

[Texte]

Mr. Benjamin: And what is partisan.

Mr. MacEachen: Yes.

Mr. Benjamin: I just throw that out to the Minister, Mr. Chairman, when we get back at it again, if he could consider some change there.

• 2125

I have one other question on clause 12, page 19 of the Bill. I think that amendment is the one prohibiting the parties advertising directly on behalf of candidates in order to circumvent candidates' limitations. I have not gone through it carefully at all, but suppose at the end of a national party network film announcing that party's platform or showing the party's leader, there is a 10 or 15 or 20-second what we call tie-in ad that says, "In Gopher Gulch vote for Joe Zilch", would the cost of the entire program time have to be shown by the candidate or just the cost of that tie-in?

Mr. MacEachen: My own opinion is that it would have to be prorated in some way if it were an over-all ad supporting the party and its policies and the leader. If a candidate were rung in I do not see how you could include the total cost in the candidate. I think you would have to have some method of looking at that and putting a cost on it and probably it would work out in practice in some way.

Mr. Benjamin: Or you would have the situation where there would be a tie-in ad, five candidates names in the broadcast and they got ten seconds each in a five-minute film. Surely each of those candidates would not have to show the cost of the five minutes?

Mr. MacEachen: I do not think so. That is my opinion and the amendment is drawn to reflect that, we hope.

The Chairman: Any other questions? Mr. Forrestall, go ahead.

Mr. Forrestall: Mine has to do with Clause 4 on page 11 and I have not taken the time to check whether that is accurate or not. I am wondering about the position of the political leaders, for example, Mr. Trudeau, Mr. Stanfield, Mr. Davis, Mr. Caouette, and others who might or might not appear where you say that every registered party through any person acting on his behalf between the date of the issue of the writ for an election and Sunday, the 29th day before polling day or on polling day, the one day immediately preceding polling day advertises—that is the key word, etc. etc? What happens to my leader, Mr. Stanfield, as he seeks to lead this country, on the date of the issue of the writ has his campaign advertised, which is bound to happen? What happens to Mr. Trudeau? Does this mean that Mr. Trudeau's campaigning throughout the country cannot be advertised? You say, Mr. Chairman, the proposed amendment would appear to restrict leaders from having their national campaigns advertised throughout the duration of that period between the date of the issue of the writ and the 29th day.

Mr. MacEachen: I think . . .

Mr. Forrestall: Thinking is not good enough, Mr. Chairman.

[Interprétation]

M. Benjamin: Entaché de politique.

M. MacEachen: Oui.

M. Benjamin: J'indique simplement ceci au Ministre, et lorsque nous y reviendrons, si entre-temps le Ministre pouvait songer à apporter certaines modifications ici.

Encore une question sur l'article 12, page 19 du projet de loi. Je crois que cet amendement est celui qui interdit aux partis de faire de la publicité directe en faveur d'un candidat pour circonvenir ainsi les restrictions. Je ne l'ai pas étudié à fond, mais supposons qu'un parti fasse passer, sur le réseau de télévision national, un film publicitaire qui vante son programme ou qui permette à son chef de s'adresser à la population; à la fin de ce film il y a une période de 10, 15 ou 20 secondes pendant laquelle passe ce qu'on appelle une annonce éclair qui dit: «Dans St-Éloi-gné-d'en-Haut, votez pour Ti-pit Laframboise»; le candidat doit-il déclarer dans son rapport de dépenses le coût de ce programme ou seulement le coût de cette annonce éclair?

M. MacEachen: Je crois bien qu'il faudrait en distribuer le coût d'une façon ou d'une autre s'il s'agissait d'une annonce en faveur du parti, de sa politique et de son chef. Si un candidat faisait passer une annonce en sa faveur, je ne vois pas comment on pourrait lui imputer le coût total du programme. Il faudrait trouver un moyen de distribuer les coûts également.

M. Benjamin: Sinon, vous auriez la situation où il y aurait une annonce éclair, les noms de cinq candidats pendant le programme et ils auraient chacun dix secondes pendant un film de cinq minutes. Je ne crois certainement pas qu'on doive imputer le coût du programme à chacun de ces candidats?

M. MacEachen: Je ne le crois pas. C'est mon opinion et nous espérons que l'amendement rend bien l'idée.

Le président: Y a-t-il d'autres questions? Monsieur Forrestall, vous avez la parole.

M. Forrestall: Ce qui me préoccupe c'est l'article 4 à la page 11, et je n'ai pas pris le temps de vérifier si cela est juste ou non. Je me demande ce qui adviendra des chefs politiques, par exemple, M. Trudeau, M. Stanfield, M. Davis, M. Caouette et les autres qui peuvent ou non être visés par la disposition qui prévoit que tout parti enregistré par toute personne agissant en son nom entre la date d'émission du bref d'élection et dimanche, le 29^e jour avant le jour du scrutin ou le jour même du scrutin, annonce, et c'est le mot qui nous intéresse, etc, etc? Qu'arrive-t-il donc à mon chef, M. Stanfield, qui veut diriger ce pays et qui, le jour d'émission du bref d'élection, fait annoncer sa campagne électorale, ce qui, forcément doit arriver? Qu'arrive-t-il à M. Trudeau? Cela veut-il dire que la campagne que fait M. Trudeau à travers le pays ne peut faire l'objet d'annonces? Vous dites, monsieur le président, que l'amendement paraît interdire aux chefs de faire annoncer leur campagne nationale pendant toute la période à partir de l'émission du bref et le 29^e jour.

M. MacEachen: Je pense . . .

M. Forrestall: Il faudrait faire plus que penser, monsieur le président.