

[Text]

separately. I suppose that the reason for that was historical more than anything else, but there is now an attempt to provide a much higher degree of meshing of the different modes.

Senator Riley: Mr. Chairman, this committee provided a report to the Senate in respect of the passenger rail service that is being provided by VIA Rail. I know that the minister is familiar with that report.

Hon. Mr. Axworthy: Yes.

Senator Riley: Has very much attention been paid to that report in the recommendations made by your department?

Hon. Mr. Axworthy: Senator Riley, I have a small table here. If we were to go through it, I think we would find that a number of decisions taken over the past four or five months reflect the recommendations coming from your committee's report. It certainly was taken into account in the review that we did as to how we could improve the service.

Senator Riley: One of our concerns arose as a result of the evidence we received during the hearings in the first session of this Parliament, namely, the matter of a VIA Rail act. We have had promises, promises and more promises regarding the passage of a VIA Rail act. Where is that act? Is there any intention on the part of the government to present to Parliament a VIA Rail act which will contain legislation providing, for example, access to adequate costing data from the rail-ways?

Hon. Mr. Axworthy: As I indicated earlier, I thought that the first priority was to deal with the very practical problems faced by VIA Rail, which was to get a capital budget in place so that they could undertake a number of new investments. In my judgment, that was far more in demand by Canadians, to get better equipment, better servicing, and so on, under way. But that does not diminish the necessity to consolidate the legal framework for VIA Rail, and, as I said in my earlier answer, we are engaged in doing that now, looking at what the different organizational structures might be, what the relationship should be in terms of the government itself and the railroads; but I do not have a clear choice. I have not get gone to cabinet with any recommendations, but I am engaged in public consultations on that, as well as having a task force established between the railroads and VIA and my department in order to arrive at some conclusions.

Senator Riley: That is with respect to a VIA Rail act?

Hon. Mr. Axworthy: I did not say an act. I said a legislative framework. There are a number of options that might be examined that would serve the same thing. The major purpose of an act is to give clear statutory legitimacy and authority to VIA Rail. That is what we are looking at and might achieve.

Senator Riley: Is it not true that VIA Rail is now more or less floating around in space?

Hon. Mr. Axworthy: It is firmly anchored to a bunch of steel rail.

[Traduction]

pour des raisons historiques, mais on cherche actuellement une plus grande intégration de ces différents modes.

Le sénateur Riley: Monsieur le président, le Comité a présenté un rapport au Sénat sur le service voyageur ferroviaire assuré par VIA Rail. Je sais que le ministre l'a lu.

L'honorable M. Axworthy: Oui.

Le sénateur Riley: Votre ministère en a-t-il beaucoup tenu compte lorsqu'il a fait ses recommandations?

L'honorable M. Axworthy: Sénateur Riley, j'ai avec moi un petit tableau. Si nous le consultons, nous nous rendrions compte qu'un certain nombre de décisions prises au cours des quatre ou cinq derniers mois reflètent les recommandations faites par votre Comité dans son rapport. Nous en avons certes tenu compte lorsque nous avons essayé de savoir comment le service pourrait être amélioré.

Le sénateur Riley: L'une de nos préoccupations tient à des témoignages que nous avons entendus au cours de la première session de la législature actuelle, à savoir la question d'une loi sur VIA Rail. On nous avait promis et repromis qu'une loi sera adoptée. Où est-elle? Le gouvernement a-t-il l'intention de proposer au Parlement une loi sur VIA Rail qui prévoirait, par exemple, l'accès à des données à jour sur les frais d'exploitation des compagnies de chemins de fer?

L'honorable M. Axworthy: Comme je l'ai expliqué tout à l'heure, je croyais qu'il fallait avant tout s'occuper du grand problème pratique auquel était confrontée VIA Rail, soit l'établissement d'un budget d'immobilisation de sorte que la société puisse faire un certain nombre de nouveaux investissements. A mon avis, c'était là la priorité des Canadiens: avoir du bon matériel et bénéficier d'un service amélioré et bien d'autres choses du genre. Il n'en demeure pas moins qu'il faut consolider la structure juridique de VIA Rail et, comme je l'ai précisé dans ma réponse tout à l'heure, c'est ce que nous faisons actuellement: nous étudions les diverses structures organisationnelles que nous pourrions choisir ainsi que le rapport qui devrait exister entre le gouvernement et les sociétés ferroviaires. Je n'ai cependant pas encore pris de décision officielle ni présenté de recommandations au Cabinet. Je consulte actuellement tous les intéressés et j'ai demandé qu'on mette sur pied un groupe de travail formé de représentants des sociétés ferroviaires, de VIA Rail, et de mon ministère; ce groupe sera chargé de formuler des recommandations sur la question.

Le sénateur Riley: Vous songez donc à rédiger une loi sur VIA Rail?

L'honorable M. Axworthy: Je n'ai pas parlé de loi mais de cadre législatif. Certaines options qui s'offrent à nous auraient le même effet qu'une loi. Le principal objet d'une loi serait de conférer une autorité et une légitimité statutaires à VIA Rail. C'est ce que nous étudions et ce que nous pourrions accomplir.

Le sénateur Riley: N'est-il pas vrai que VIA Rail n'est rattachée à rien?

L'honorable M. Axworthy: Elle est certes rattachée à des rails.