

[Text]

We ask that the government seriously review this bill. We find this particular bill to be inappropriate. We are also amazed that the government has chosen to introduce this legislation when at the same time it has withdrawn funding from the Court Challenges Program, the only program and the only significant means whereby women had an opportunity to have their cases heard.

We think it's imperative that the government engage in meaningful debate and consultation on this legislation before any changes are made. I think I am echoing the voice of those persons who have presented before us and those persons who will be presenting later on.

We think if the government is truly committed to human rights and creating a determination system that is effective and protective of the rights of human beings, including genuine refugees, it should not try to rush through this bill. This is a very important bill, which impacts upon the lives of thousands of people, including women.

We were told that of the 30,000 refugee claimants to Canada last year 33% were women. Hence, the National Organization of Immigrant and Visible Minority Women of Canada calls upon the federal government to delay the passing of the bill until it has consulted with the people. It's a government of the people and for the people, and it's the government's commitment to go back to the people.

• 0935

The Chairman: Is it agreed that the brief be appended to our evidence today?

Some hon. members: Agreed.

The Chairman: Mr. Allmand, you have roughly eight minutes, please.

Mr. Allmand (Notre-Dame-de-Grâce): I want to welcome the witnesses here today. I just want to make it absolutely clear: was your organization consulted about the provisions that were put in this bill?

Ms Spencer: Not that I am aware of.

Mr. Allmand: Either by an official of the department of immigration or anybody from the minister's office? You have to say yes or no so that it gets on the record.

Ms Spencer: Not that I am aware of.

Mr. Allmand: If I understand correctly, your strong opposition to the clause that would restrict mobility is based on the fact, among other reasons, but it is your particular reason, that very often women who come to Canada with their husbands are subject to violence. If they were to enforce this provision very strictly, for a woman let's say in a small town in northern Ontario who could not leave that town even though she was subject to violence in the home, this would cause probably a lot of problems, obviously for her and her children subject to the violence. You are saying that if that happens under the present system, the individual could move to Toronto or to Hamilton or to Windsor or whatever and seek help there or another job and so on. Is that what you mean?

[Translation]

Nous demandons au gouvernement de réexaminer le projet de loi à fond. Nous le jugeons inopportun. Nous sommes surpris que le gouvernement le présente au moment où il cesse de financer le Programme de contestation judiciaire, le seul moyen que les femmes avaient de faire valoir leurs arguments.

Il est impérieux que le gouvernement suscite un débat et une consultation réels sur cette mesure avant qu'elle n'entre en vigueur. Je pense me faire ici l'écho de bon nombre de témoins qui ont déjà comparu et qui comparaitront devant vous.

Si le gouvernement est vraiment sincère dans son engagement vis-à-vis des droits de la personne et de l'instauration d'un processus de détermination efficace et respectueux des droits de tous, y compris les réfugiés authentiques, il ne doit pas tenter de faire adopter ce projet de loi à la hâte. Le projet de loi est très important et touche directement des milliers de personnes, des milliers de femmes.

Selon nos renseignements, sur 30 000 demandeurs du statut de réfugié au Canada l'année dernière, 33 p. 100 étaient des femmes. Pour cette raison, l'Organisation nationale des femmes immigrantes et des femmes appartenant à une minorité visible du Canada demande au gouvernement fédéral de retarder l'adoption du projet de loi d'ici à ce qu'il ait consulté la population. Le gouvernement représente la population, et il s'est engagé à lui soumettre cette mesure.

Le président: Il est donc convenu que le mémoire sera annexé au compte rendu de la séance?

Des voix: D'accord.

Le président: Monsieur Allmand, vous avez huit minutes.

M. Allmand (Notre-Dame-de-Grâce): Je souhaite la bienvenue aux témoins. Je voudrais savoir par ailleurs si votre organisation a été consultée au sujet des dispositions du projet de loi.

Mme Spencer: Pas à ma connaissance.

M. Allmand: Avez-vous été contactées par un fonctionnaire du ministère de l'Immigration ou une personne du bureau du ministre? Il faut répondre par oui ou par non pour que votre réponse figure au compte rendu.

Mme Spencer: Pas à ma connaissance.

M. Allmand: Si j'ai bien compris, vous vous opposez à l'article qui imposerait des restrictions à la libre circulation des personnes du fait qu'il arrive fort souvent que les femmes qui accompagnent leurs maris au Canada subissent la violence. Si cette disposition devait être appliquée à la lettre, cela voudrait dire pour une femme vivant dans une petite agglomération du Nord de l'Ontario que même si elle subissait la violence chez elle, il lui serait impossible à elle et à ses enfants de quitter cette agglomération, alors qu'actuellement en pareil cas, elle pourrait se rendre à Toronto, Hamilton ou Windsor et obtenir de l'aide.