

[Text]

Mr. Kaplan: Of a chairman's press release?

Mr. Harvey: Yes.

Mr. Kaplan: Yes. It attracts a certain amount of interest. Mind you, the more significant the interest is, the more attention it attracts. So it is a way of testing the waters. The media have a certain sense of what the public are interested in too, and if something does not get reported then it is sometimes because it is just not interesting, and that is a reasonable—

Mr. Harvey: Sometimes there are other reasons.

Mr. Kaplan: I know, but we have mailing lists of our own. I would send it out. I got a new energy mailing list when I became energy critic. I would certainly send them all a copy of your release. And they do not just include the tycoons; they include public interest groups of one kind or another. I would make sure they got a copy of it. I would not be surprised if the clerk of the energy, mines and resources committee has a very good mailing list, probably of a couple of hundred names, who you could send your press release to. Perhaps others have other kinds of responsible networks that we could tap to see if this idea of travelling is justified. I do not want to simply vote against it, but I do not want to vote for it without knowing there would be some value in that kind of trip and some public interest in it.

• 1555

Mr. Johnson: Mr. Chairman, I would not say I am confused, because I think I understand exactly what is going on, but I feel this is a legislative committee and we have had first the shotgun proposal and now the fishing expedition to go and look for witnesses. I think our job here is to look at the legislation, vet it clause by clause and get it back to the House. I really do not see this as an exercise in public hearings and so on, and certainly not, if you do not mind me saying it, a fishing expedition that I have just heard described. I want you to know that I am opposed to this proposal. I want to get on with the work of the committee and get down to business.

Mr. Kaplan: It would not be the first time a committee had ever heard witnesses, you know.

Mr. Johnson: No, I am sure it would not. I am not going to say anything about precedents and so on. I merely think we have a very simple job ahead of us here and I would like to see us get on with it.

[Translation]

M. Kaplan: Vous voulez dire un communiqué de presse émis par le président?

M. Harvey: Oui.

M. Kaplan: Oui. Un communiqué suscite un certain intérêt. Évidemment, plus il y a d'intérêt au départ, plus un comité a d'effet. En tout cas, c'est un façon de sonder le terrain. Les médias sont également bien placés pour savoir quel est l'intérêt du public dans la question; souvent, lorsqu'elle ne reçoit pas une large couverture, c'est parce qu'elle n'intéresse pas grand monde; c'est une façon comme une autre. . .

M. Harvey: Il y a parfois d'autres raisons.

M. Kaplan: Je sais, mais nous avons nos propres listes d'envois. J'alerterais mes correspondants. J'ai ajouté à ma liste postale les noms de gens que l'énergie intéresse lorsque je suis devenu porte-parole pour l'énergie. Je leur ferai certainement parvenir à tous un exemplaire du communiqué. Et il n'y a pas que des financiers sur cette liste; elle contient également toutes sortes de groupes d'intérêt public. Je m'assurerais qu'ils sont au courant de la situation. Je ne serais pas surpris non plus que le greffier du Comité de l'énergie, des mines et des ressources ait une très bonne liste d'envois, contenant probablement 200 noms, qui pourraient eux aussi recevoir le communiqué. D'autres ont peut-être des réseaux de personnes ou de groupes responsables que nous pourrions utiliser pour voir si l'idée de voyager est bonne. Je ne veux pas avoir à voter contre la motion, mais je ne veux pas non plus voter pour, sans savoir si les déplacements seraient profitables ou s'ils pourraient susciter un certain intérêt dans le public.

M. Johnson: Monsieur le président, je ne dirai pas que je ne comprends pas, parce que je sais exactement ce qui se passe, mais je vous rappellerai que nous sommes un comité législatif; nous avons d'abord eu la proposition tous azimuts; maintenant nous partons à la pêche à la ligne en vue de trouver des témoins. À mon avis, notre travail consiste à examiner la mesure législative, à l'éplucher article par article et à la renvoyer à la Chambre. Elle n'est pas censée donner lieu à des audiences publiques ou à quelque chose du genre, et certainement pas, à mon humble avis, à une partie de pêche à la ligne comme celle qui a été décrite. Je tiens à ce que vous sachiez que je suis opposé à cette proposition. Je souhaite simplement que le comité se mette au travail.

M. Kaplan: Ce ne serait pas la première fois qu'un comité entendrait des témoins, vous savez.

M. Johnson: Je suis sûr que non. Cependant, je ne veux pas m'engager dans une discussion au sujet des précédents. Je pense que nous devrions nous atteler à la tâche tout simplement.