

[Texte]

they are subject to civil liabilities similar to those of regular members.

Mr. Chairman, it is not at all clear that they are subject to the Code of Conduct. Certainly the supernumerary special constables are not subject to the Code of Conduct and yet they are given peace officer powers. I would hope, Mr. Chairman, that the members of the committee would recognize that it is inappropriate that peace officer powers be given to these individuals who are not properly trained, who are not subject to the Code of Conduct and on that basis would support this amendment.

Mr. Valcourt: Mr. Chairman, I will vote against the amendment for the reason that the example given this morning by Mr. Moffatt related to the constables everywhere in the country. If there is an occasion he is accompanying a regular member and he is precluded from acting as a peace officer just on account that we take off that right of the commissioner to so designate him as a peace officer, I do not think we are accomplishing much.

I understand the argument about training, but these are special constables. In no way have they been used to jeopardize the regular members and I do not think there is any indication that they are used to such an extent that they will replace those regular members. We have been told this morning that they always accompany a regular member and I think this is to give a better tool to the force for the execution of duties in the country. I know they are used in rural areas when they have night shifts. Instead of leaving somebody alone there, they put a special constable on. On occasion, if for example on an accident, the regular member is busy doing something and he has to do something else, well, at least he has the designation. I do not think that your amendment serves the best interests of the force or even the citizens.

• 1620

[Traduction]

membres réguliers, sans toutefois pouvoir bénéficier de la formation requise mais tout en étant sujets à des poursuites civiles comme le sont les membres réguliers.

Monsieur le président, il n'est pas du tout certain que ces personnes soient assujetties au code déontologique. Chose certaine, les gendarmes auxiliaires surnuméraires ne le sont pas, mais ils se voient conférer les pouvoirs d'un agent de la paix. Monsieur le président, j'espère que les membres du comité reconnaîtront qu'il n'est pas opportun de conférer de tels pouvoirs à un agent de la paix n'ayant pas reçu la formation requise et n'étant pas assujetti au code déontologique, et c'est pourquoi je suis en faveur de l'amendement.

M. Valcourt: Monsieur le président, je m'oppose à l'amendement en invoquant l'exemple fourni par M. Moffatt ce matin au sujet des étudiants. Nous savons tout que la GRC retient partout au pays les services de gendarmes auxiliaires surnuméraires. Si les gendarmes auxiliaires accompagnent un membre régulier et se voient empêchés d'exécuter les fonctions d'agents de la paix pour la seule raison que nous avons élevé au commissaire le pouvoir de les nommer à ces fonctions, je ne crois pas que nous aurons accompli grand-chose.

Je comprends le point de vue de M. Robinson au sujet de la formation, mais il s'agit bien de gendarmes auxiliaires qui ne constituent nullement une menace pour les membres réguliers, et rien ne laisse croire à mon sens qu'ils vont un jour remplacer ces derniers. On nous a dit ce matin que les gendarmes auxiliaires accompagnent toujours un membre régulier et je crois que cela permet à la GRC de mieux exécuter ses fonctions au Canada. Je sais que, dans des zones rurales, ils font partie des équipes de nuit. Au lieu d'être tout seul, le gendarme régulier est accompagné d'un gendarme auxiliaire. Si lors d'un accident, par exemple, le gendarme régulier est occupé, le gendarme auxiliaire aura au moins un titre qui l'autorisera à intervenir. Votre amendement ne sert les intérêts ni de la Gendarmerie ni des citoyens.

The Chairman: Mr. Thacker, then Mr. Robinson.

Mr. Thacker: Mr. Chairman, I would also like to speak against the amendment. As I recall, there are many occasions, for example on the Blood Indian Reserve, where there are special supernumerary officers, that type of thing. The native people themselves want to have their own people worked into it, but they are not regular members of the force. Sometimes, as I recall, this is used as a mechanism to do it. I do not think we would want to interfere with that. Mr. Robinson will know that the commissioner may appoint, so it is not like he is going to be replacing his whole force or trying to use this as an indirect way to get around it. It will only be used in certain special circumstances. I suppose, even if there were a civil rebellion or a civilian commotion or something like that, where you suddenly needed to have a bunch of deputies to help out, without this power the commissioner would be blocked because he would have to engage people as regular members. Therefore, I would also speak against the amendment, Mr. Chairman.

Le président: M. Thacker suivie de M. Robinson.

M. Thacker: Monsieur le président, je voudrais parler contre l'amendement. Si je ne m'abuse, il y a plusieurs exemples, sur la réserve des Gens-du-Sang, par exemple, d'affectations de gendarmes auxiliaires surnuméraires. En fait, les autochtones veulent être représentés au sein de la Gendarmerie, même s'ils ne sont pas des gendarmes réguliers. Parfois, on se sert d'un mécanisme semblable pour leur permettre d'y être intégrés à titre de gendarmes auxiliaires. Il ne faudrait pas entraver ce mécanisme à mon avis. M. Robinson saura que le commissaire a le pouvoir de nommer. Donc, il n'est pas question qu'il remplace la Gendarmerie entière ou qu'il se serve de son pouvoir pour tourner cette disposition. Il s'en servira uniquement lorsque des circonstances extraordinaires l'imposent. Même dans le cas d'une émeute ou d'une rébellion nécessitant l'intervention de plusieurs gendarmes, le commissaire serait bloqué parce qu'il devrait embaucher des gendarmes réguliers. C'est pourquoi, monsieur le président, je suis opposé à l'amendement.