

[Text]

Mr. Foster: They are far too wise to be Conservatives.

Mr. Yurko: That is what makes them so useful: the fact that they are conservative.

Mr. Stabback, I want to investigate a little further and get your opinion in one area of concern. The statement made by the companies is that they will require at least weeks of new design and renegotiation, and I wanted to ask your opinion on the idea of renegotiation. Apart from financing, is there some thought or consideration being given to renegotiating the pipeline treaty or the pipeline act with the United States? Do you know if any renegotiation would be involved in that area?

Mr. Stabback: I have not seen that statement, Mr. Yurko, but I assume it is perhaps renegotiation among parties that have licences from the Board as a result of this decision. It is the type of thing Mr. Edge was referring to, the possibility of moving some of the volumes that are initially anticipated to go through the TransCanada system to be exported at Emerson over to the prebuild facilities when that pipeline is constructed. That would not allow for a longer period of firm exports but it would allow for a greater volume during the period of surplus that the Board has found. That might assist.

Mr. Yurko: Mr. Stabback, the pipe size, the size of the prebuild section, will influence to a very large degree the cost of it and the nature of the payout period. What you have given them is one half of the volume over one half the period. I think they asked in their report for twice the volume over 14 years and you have given them one half the volume over seven years, or half the period.

As I understand the line itself, at the point where the Dempster connects into the Alaska line, the capacity from there on, as agreed by the treaty, if I remember correctly—and you will correct me if I am wrong—must be such that it will accommodate two thirds of Alaska gas and one third of Canadian gas; a two-thirds/one-third ratio to handle the Dempster Lateral. This means that until the Dempster hooks in, there is considerable excess capacity from that point southward. Indeed, there would be a lot of capacity in the prebuild section.

• 2120

What I am really asking you for is your opinion as to whether or not that excess capacity, for a considerable period of time before the Dempster is connected into the main system, in the prebuild leg, or the prebuild section, makes any sense on the basis of the fact that you have now given them much less gas over a shorter period of time which will cost much more money, and the write-off period is going to be considerably more difficult. Would it not make some sense for the consortium to start thinking seriously of not providing that excess capacity from the connecting point of the Dempster line downward, which would mean they would not need that excess capacity in the prebuild section?

[Translation]

M. Foster: Ces résultats sont beaucoup trop sages pour être conservateurs.

M. Yurko: C'est pourquoi ils sont si utiles; je veux parler du fait qu'il s'agit de résultats conservateurs.

Monsieur Stabback, je voudrais bien avoir votre opinion à propos d'un domaine qui me préoccupe. Les sociétés ont déclaré qu'il leur faudrait des semaines pour les nouveaux travaux de conception et la renégociation. Mises à part les questions de financement, a-t-on envisagé de renégocier la loi ou le traité sur le pipe-line avec les États-Unis? Y aurait-il renégociation?

M. Stabback: Monsieur Yurko, je ne suis pas au courant de cela mais il s'agit probablement de renégociations entre des parties détenant des permis de l'Office, du fait de cette décision. C'est ce à quoi M. Edge faisait allusion. La possibilité d'expédier par le tronçon sud, une fois qu'il sera construit, certains des volumes de gaz prévus pour passer par le système TransCanada et Emerson. Cela ne permettrait pas d'allonger la période des exportations fermes mais, pendant la période prévue, il serait ainsi possible d'exporter une plus grande quantité des surplus dont parle l'Office. Cela pourrait être utile.

M. Yurko: Monsieur Stabback, le diamètre des tuyaux du tronçon sud ainsi que la nature de la période de débours auront une importante incidence sur le coût des travaux. Vous leur offrez la moitié du volume pendant la moitié de la période. Dans leur rapport, ils ont demandé deux fois ce volume sur 14 ans et vous ne leur donnez donc, sur 7 ans, que la moitié de ce qu'ils demandent.

Conformément au traité, au point de liaison entre la ligne de Dempster et celle de l'Alaska, le gazoduc doit pouvoir recevoir deux tiers de gaz de l'Alaska et un tiers de gaz canadien; par conséquent, un rapport deux tiers-un tiers pour la ligne de Dempster. Tant que cette ligne ne sera pas raccordée au système, il y aura un excédent de capacité considérable depuis ce point en direction du sud. Il y aura donc un excédent de capacité au niveau du tronçon sud.

Ce que je vous demande, c'est si vous pensez que cette capacité excédentaire qui durera assez longtemps avant que l'embranchement de Dempster soit raccordé au réseau principal, si cette capacité excédentaire du tronçon préconstruit, est vraiment une prévision réaliste, étant donné que vous avez acheminé beaucoup moins de gaz au cours d'une courte période. Ce gaz coûtera beaucoup plus cher et cette période d'amortissement sera, dès lors, beaucoup plus difficile. Par conséquent, ne serait-il pas préférable pour le consortium d'envisager sérieusement d'acheminer ce volume excédentaire depuis le point de raccordement de l'embranchement de Dempster vers des points plus bas sur le réseau, ce qui signifie