

[Text]

Now, the performance of the individual is a matter which is within the purview of the deputy minister in terms of his being responsible for the internal efficiency of his organization, his being responsible for appraising that man relative to salary and promotion, and relative to dismissal or demotion. That is the responsibility the deputy minister has.

Now, to make this clear: if, on the other hand, I receive a program forecast or we receive a Treasury Board submission which is less than acceptable, not acceptable, that submission obviously is returned to the deputy minister with the admonition to resubmit it in proper form and to take steps to ensure that we are not subjected to that sort of nonsense again. He then obviously has to turn inside to his organization to determine what went wrong giving rise to that and take the necessary action to correct it. So, it is a downward insistence on performance.

The Chairman: Mr. Huntington.

• 1135

Mr. Huntington: Well, Mr. Chairman, Mr. Osbaldeston at the last meeting we had a report listing the vacancies that existed in FI positions through many departments. If I am reading the Auditor General's Report correctly, there is a serious problem in financial control and in the quality of financial officers that exist within many departments. To what extent then is this responsibility put on the right of a deputy minister to grade people into these categories?

The Chairman: Mr. Osbaldeston.

Mr. Osbaldeston: Well, Mr. Chairman, I think Mr. Carson has already spoken to the point. This is the problem when you are dealing of necessity with a static picture. You have the Report of the Auditor General, which Mr. Carson has already referred to, as being somewhat out of date. In other words, corrective action is underway and corrective action has been taken. I guess the net increase has been some 300 FIs and a vacancy rate of 5 per cent, which is the normal sort of correctional rate.

So I guess part of my response, Mr. Huntington, is that yes, there was a problem relative to vacancies and the answer given by Mr. Carson this morning is that corrective action has been taken and those vacancies have been filled.

Mr. Huntington: Mr. Chairman, then I would like to move to paragraph 8.13 of the Auditor General's Report where it states:

A comprehensive study of personnel systems related specifically to financial administrators should be undertaken to consider the advisability of establishing a professional government accounting group commensurate with the current and future needs of government for financial management and control.

I am wondering if I could ask Mr. Osbaldeston why his report has only given qualified agreement to this.

Mr. Osbaldeston: I do not want to respond relative to our total efforts, Mr. Huntington because I think you have the notes on that. The qualification that we wish to register in respect to this recommendation is based on the fact that in 1972-73 an interdepartmental committee made up of the members of the financial administrative community and the public service considered a similar proposal. This

[Interpretation]

La qualité du travail accompli est du ressort du sous-ministre puisqu'il est responsable de l'efficacité interne de son ministère, puisqu'il doit évaluer la qualité de tel ou tel individu par rapport à son salaire et approuver les promotions, les destitutions ou les rétrogradations. Telles sont ses responsabilités.

Afin que tout soit clair, j'ajouterai ceci: si, d'autre part, je reçois une prévision de programme ou que nous recevons une proposition du Conseil du Trésor qui nous semble inacceptable, nous les renvoyons immédiatement au sous-ministre en le priant de procéder aux rectifications voulues et de prendre les mesures qui s'imposent afin que cela ne se reproduise plus. Il doit donc retrouver l'origine de cette erreur afin d'y remédier. La pression vient donc de haut.

Le président: Monsieur Huntington.

M. Huntington: Merci, monsieur le président. Monsieur Osbaldeston, au cours de la dernière séance de ce Comité, on nous a présenté un rapport énumérant les postes de FI vacants dans plusieurs ministères. Si je comprends bien le Rapport de l'Auditeur général, il semble qu'il existe un sérieux problème au niveau du contrôle financier et de la qualité des agents financiers dans plusieurs ministères. Dans quelle mesure ce problème est-il imputable à la responsabilité du sous-ministre d'affecter des individus dans ces catégories?

Le président: Monsieur Osbaldeston.

M. Osbaldeston: Eh bien, monsieur le président, je crois que M. Carson a déjà répondu à cette question. Ce problème se pose toujours lorsque nous sommes obligés de considérer des données statiques. M. Carson a préalablement affirmé que le Rapport de l'Auditeur général n'était pas tout à fait à jour. En d'autres termes, des mesures correctrices ont été prises et appliquées à cet égard. Je crois que l'augmentation nette se chiffre à environ 300 FI et que le taux des postes vacants est de 5 p. 100, ce qui est un taux normal.

Je vous répondrai donc, monsieur Huntington, qu'il existe un problème au niveau des postes vacants. Mais M. Carson nous a répondu ce matin que des mesures correctrices ont été prises et que ces postes vacants sont maintenant remplis.

M. Huntington: Monsieur le président, j'aimerais que nous nous reportions au paragraphe 8.13 du Rapport de l'Auditeur général qui stipule que:

Il faudrait entreprendre une étude exhaustive des systèmes de personnel qui concernent expressément les administrateurs financiers, en vue d'examiner l'opportunité qu'il y aurait de constituer un groupe de comptables professionnels, assez considérable pour répondre aux besoins actuels et futurs de la gestion et du contrôle financier de l'État.

J'aimerais demander à M. Osbaldeston pourquoi, dans son rapport, il émet des réserves vis-à-vis de ce paragraphe.

M. Osbaldeston: Je n'ai pas l'intention de vous donner une réponse globale, monsieur Huntington, car vous avez des documents qui décrivent les mesures que nous avons prises. Si nous émettons des réserves à l'égard de cette recommandation, c'est qu'en 1972-1973, une proposition similaire a été étudiée par un comité interministériel composé des membres de l'administration financière et de la