

[Texte]

Mr. McKinley: Do you think we should get rid of the wheat board?

Mr. Leckie: Not necessarily, but we have a Canadian Livestock Feed Board and it should be, in my opinion, a countervailing power to the wheat board and should be operating for the benefit of the livestock producers. It is now doing that, but all it is doing is storing some grain and absorbing some freight costs. The price of grain is involved and they are not doing anything about the price of it. The price is now going up when our hog prices are down and our supply high. And a while back the price was low when our hog production was low and that encouraged people to go into hogs. And now we are getting the reverse trend.

Mr. McKinley: It is my understanding the Feed Board buys the grain from the wheat board, but the grain is priced only just low enough to prevent American corn from coming in.

Mr. Leckie: Yes, it has no relation to the economics. I do not say it should be based on the cost production of hogs but there should be a more realistic pricing arrangement between our animal agriculture and our grain agriculture.

Mr. Mill, I hope you will feel free to chip in whenever you think you should.

Mr. W. A. Mill (second Vice-President, Meat Packers Council of Canada): I endorse everything that Keith said with respect to the feed pricing in Canada. It seems to me that the Feed Board should see to it that the price of feed to the livestock producers, rather than follow the importation of corn feed from the United States, should be the lowest possible price that Canada is receiving for the grain. I think that should go back to the livestock producer as a cost of feed.

So, Keith, I cannot add very much—you say it much more eloquently than I can—other than to say that I think there is a very good opportunity for us in Canada to grow our pork production.

I think that when you relate the trend in the production of pork to confinement which is taking place in the United States, it follows, because of our climate, that this is a natural for us. I believe, too, that we can produce grain feed as cheaply as they do in the United States, and I think, if we determine the actual cost that comes back to Canada and take all the expenses into consideration with respect to the government expense of developing these markets abroad, all the expense that is inherent in the wheat board expense and following it, and if we work this back to the actual cost and look at the agricultural economy in total, we will find ourselves to be more than competitive in hog production in Canada. I think there is a real opportunity for us.

Mr. McKinley: I was a little afraid that if it was known that the Committee intended to exclude beef that it would not be long until hogs wanted to be excluded, and we have been presented with that this morning.

The Chairman: Thank you. I recognize Mr. Pringle.

Mr. Pringle: Thank you, Mr. Chairman. The first point that bothers me is this. Mr. Leckie, you state that in respect of broilers they would be in a much better posi-

[Interprétation]

M. McKinley: Croyez-vous qu'il faudrait se débarrasser de la commission du blé?

M. Leckie: Non, pas forcément mais nous avons une commission de provendes qui devrait avoir des pouvoirs égaux à ceux de la commission du blé et aider ainsi le producteur de bétail. Cette commission s'occupe de l'entreposage, paie certaines subventions de transport, mais le prix des grains de provendes augmente alors que le prix du porc baisse. Beaucoup de gens ont investi dans l'industrie du porc et maintenant les prix sont en baisse.

M. McKinley: Alors, si j'ai bien compris, ce grain est à un prix assez bas pour empêcher la concurrence américaine?

M. Leckie: Les prix ne devraient pas se fonder sur le coût de la production du porc, mais devraient être plus réalistes.

M. W. A. Mill (deuxième vice-président, Meat Packers Council of Canada): Oui, j'endorsse tout ce qu'a dit mon collègue quant au prix des grains de provende. Il me semble que la commission des provendes devrait voir à ce que le prix de ses provendes soit plus logique plutôt que de suivre la fluctuation du prix du maïs importé des États-Unis. J'estime qu'on a une belle occasion de produire beaucoup plus de porcs au Canada.

Lorsqu'on compare les tendances de la production de porcs, aux restrictions qui ont lieu aux États-Unis, il s'ensuit qu'en raison de notre climat, il ne s'agit pas d'un produit tout à fait indiqué. Si l'on étudiait le coût de revient pour le Canada, en tenant compte de tous les frais supplémentaires, des frais généraux, y compris les frais du gouvernement pour développer ces marchés, des coûts de la commission du blé, et ce en fonction de l'industrie globale, on verrait qu'il y a des possibilités beaucoup plus concurrentielles dans la production de porcs au Canada. Une belle occasion nous est offerte.

M. McKinley: J'avais un peu peur que si le Comité prévoyait l'exclusion de l'industrie du bœuf, l'industrie du porc voudrait s'y voir aussi excluse.

Le président: Je cède la parole à M. Pringle.

M. Pringle: Le premier point qui me tracasse ici, c'est de savoir si l'industrie du poulet serait en meilleure posture sans la commission de mise en marché. Avant