1o “ Attendu que le 14 avril dernier, jugement a été rendu par cette Cour, permettant à la défenderesse de produire son plaidoyer en cette cause, en payant les frais occasionnés par son défaut ;

3o “ Attendu que le 27 du même mois, les procureurs du demandeur ont fait signifier au procureur de la défenderesse, leur mémoire de frais, avec avis qu'icelui serait taxé par le protonotaire, le 29 avril à dix heures et demie de l'avant-midi ;

3o “ Attendu que le 29 avril dernier, les dits procureurs du demandeur ont présenté leur dit mémoire de frais pour taxation et que ce mémoire, malgré l'objection faite par les représentants du procureur de la défenderesse, a été taxé à la somme de \$.85 et ce, erronément et irrégulièrement ;

4o “ Attendu que les items de \$4.00, pour inscription à l'enquête et mérite et l'item de \$5.00, pour honoraire sur défaut n'auraient pas dû être alloués dans la taxation du dit mémoire ; le premier, parce que la dite inscription ayant été payée une première fois, le demandeur n'aura plus qu'à payer la différence sur réinscription à l'enquête et mérite, et le second, parce que le tarif n'accorde rien autre chose aux procureurs du demandeur que l'honoraire de la motion pour être relevé du défaut ;

“ A ce que le dit mémoire de frais soit revisé de manière à réduire du dit mémoire les deux items ci-dessus énumérés, le tout avec dépens.”

La Cour a renvoyé cette motion comme suit :

“ La Cour ayant entendu les parties par leurs avocats sur la motion de la défenderesse demandant la revision du mémoire de frais des procureurs du demandeur ;

“ Renvoie la dite motion avec dépens.”