

premier ministre de cette province s'est vanté d'avoir fait entrer dans sa province 60 nouvelles industries, alors qu'en analysant les faits, on peut prouver que ces industries ne sont même pas à la veille d'entrer. C'est évidemment le seul exemple d'expérience socialiste que nous ayons eu au Canada. On prétend que le chômage est moins grave en Saskatchewan. Je ne sais si c'est vrai, mais je sais que plus de gens ont quitté cette province ces dix dernières années que n'importe quelle autre province canadienne, et l'exode se continue en direction de l'Alberta et d'autres régions. Il n'est pas étonnant qu'il n'y ait pas de chômage dans cette province, la population la quitte afin de ne pas vivre en régime d'économie socialiste dirigée. Or, si on revient en arrière, on trouve la résolution que le parti CCF avait adoptée en 1933,—je me demande si les cégéfistes étaient sérieux, et si c'est là le genre d'économie dirigée dont ils parlaient. Voici ce qu'ils déclaraient alors:

Nous visons à remplacer le présent régime capitaliste...

Je cite un article de MM. J. M. et D. J. Dooley, paru dans la *Review* de Dalhousie, et intitulé *Labour parties, new and old*. En passant, cet article pourrait intéresser le député de Peterborough (M. Pitman), car il prêche fort bien sa disparition éventuelle et celle de ses collègues.

Nous visons à remplacer le présent régime capitaliste, avec ses injustices et son inhumanité inhérentes, par un ordre social qui sera exempt de toute domination de classe, dans lequel la planification économique primera la libre entreprise et la libre concurrence et dans lequel aussi sera possible l'instauration d'un gouvernement autonome et authentiquement démocratique, fondé sur l'égalité économique.

Ceci est intéressant:

Aucun gouvernement cégéfiste ne sera satisfait avant d'avoir supprimé le capitalisme et mis en œuvre un programme complet de socialisation qui assurera au Canada l'avènement du commonwealth coopératif.

En tout cas, le parti CCF n'a pas déplacé le capitalisme, c'est le capitalisme qui, chez nous, a déplacé le socialisme. Le fait est qu'aujourd'hui les membres des syndicats ouvriers se rendent compte plus que jamais que, lorsque le capital et la direction de l'entreprise unis ensemble font des profits, les ouvriers ont du travail et gagnent des salaires qui leur permettent de mieux vivre. Voilà ce qu'il y avait de si contradictoire dans cette résolution de 1933. Mais nous savons ce qui s'est produit lorsque les cégéfistes ont offert cette politique aux Canadiens. Ils se sont donc réunis de nouveau. Ils se réunissent ainsi de temps à autre. Ils se sont réunis encore une fois en août 1956, à Winnipeg, et ils ont mis de l'eau dans leur vin. Je n'y étais pas, mais je sais qu'ils ont dilué leur résolution:

Le PSD a toujours vu dans la propriété publique le moyen le plus efficace d'arracher à l'emprise des monopoles privés la vie de la nation, et de favoriser la planification nécessaire à la sécurité et au progrès économiques.

Voici qui fait du bien:

Le PSD admet aussi que, dans bien des domaines, l'entreprise privée sera nécessaire.

Cette déclaration est en contradiction absolue avec ce qu'il soutenait en 1933. Les socialistes sont maintenant des semi-capitalistes. En fait, ils ont des tendances tellement capitalistes que M. Fines, après avoir accumulé un million de dollars en sa qualité de trésorier de la Saskatchewan, s'en est allé vivre dans une province ayant un gouvernement conservateur.

M. Winch: J'invoque le Règlement, monsieur l'Orateur, l'honorable député a déclaré à son siège à la Chambre que, parce que M. Fines était ministre des Finances de la Saskatchewan...

M. Woolliams: Je n'ai jamais dit cela.

M. Winch: ... il a accumulé un million de dollars...

M. Graffey: L'honorable député a compris tout de travers.

M. Winch: Vu que l'honorable député a fait cette déclaration au sujet d'un ancien ministre des finances de la Saskatchewan, je lui demande maintenant de prouver ses accusations ou de les retirer.

M. Woolliams: Je suis très heureux de répondre. Voici ce que j'ai dit. Après avoir fait un million de dollars, le trésorier provincial s'en est allé vivre au Manitoba, sous un gouvernement conservateur, où il peut garder son argent.

M. Winch: J'invoque le Règlement et je pense que mon objection est vraiment fondée. Étant donné que, depuis le tout début, l'honorable député, pardon, le député ne prononce pas un discours mais bien...

M. l'Orateur suppléant (M. Rea): A l'ordre!

M. Winch: ... une diatribe contre un ancien ministre des Finances de la Saskatchewan, l'accusant d'avoir fait un million de dollars comme député socialiste et comme ministre des Finances, je lui demande de prouver ses accusations ou de les retirer tout de suite.

M. l'Orateur suppléant (M. Rea): Rien n'a été dit contre un membre de la Chambre des communes. Le député de Bow-River.

M. Woolliams: Je dirai...

M. Winch: Cet homme est menteur. Il ment en parlant du ministre des Finances de la Saskatchewan.