

[Texte]

done two years ago, three I think now, and the changes in retirement ages and things are fairly recent phenomena. We are definitely against any discrimination on the basis of age. We would like to ensure, however, that there is no misuse of UI. We recall there was a time when people automatically got a year's benefits when they retired just because they could get a year's benefits when they retired. That is not our feeling of what UI is set up for. But if there are people in the labour force, we would be interested in looking at that aspect because many people now are staying in the labour force well after 65.

We support sickness and maternity benefits during labour disputes. We do not feel that pregnant women or ill people should be penalized simply because the strike is on. That is not their choice to need UI benefits at that time. We think that is an important aspect to be put in.

I think perhaps I will pass back to May to sum up and then we would be glad to answer questions.

Ms Nickson: I do not know if this is much summing up. I hope we have given our position and that you have read it. We always put in very short briefs and they really have our position, so I think we should open it to questions.

The Chairman: Thank you very much. We have five and a half minutes each for the questioners, beginning with Mr. Volpe.

Mr. Volpe (Eglinton—Lawrence): Welcome, ladies. Thank you very much for your presentation. I want to be very, very candid. I thought that in your presentation you were trying to be as balanced as anybody can be. You are trying to do great justice to a bill that I find extremely flawed, and I am a little bit perplexed about how you arrive at some of those positive views.

I might start for example with one of them that has been of great concern to this committee, because we have been hearing a series of presentations across the country. One of them in particular was of some interest and I want to get your reaction to it. I believe it was the Alberta Hospital Association, which represents 38,000 workers, that said quite frankly that one of the items with which they are extremely displeased is the extension of the maternity benefits and the parental leave benefits because it encourages a condition that prevents them from providing services for which they are mandated. To wit, they have a large amount of absenteeism related to maternity questions. It struck me as a little bit inconsistent with what you are suggesting. I wonder what your response might be to that.

Ms Wilkinson: If I could just get a clarification on that, when you say absenteeism, do you mean people using sick leave or . . . ?

Mr. Volpe: Maternity leave.

[Traduction]

tout simplement qu'ils n'y ont pas vraiment réfléchi. Ce questionnaire a été établi il y a deux ans sinon trois, et les changements apportés à l'âge de la retraite, entre autres, sont assez récents. Nous nous élevons certainement contre toute discrimination basée sur l'âge tout en voulant nous assurer, bien entendu, qu'il n'y ait pas d'abus. Nous nous rappelons le temps où les gens touchaient automatiquement, à la retraite, une année de prestations parce que c'était leur droit. Ce n'est pas ainsi que nous concevons le régime de l'assurance-chômage. Mais nous aimerais examiner cette question s'il y a des gens qui s'y intéressent, car un grand nombre de personnes travaillent actuellement bien au-delà de l'âge de 65 ans.

Nous sommes en faveur des prestations de maladie et de maternité en période de grève; les malades ou les femmes enceintes ne devraient pas être pénalisés du fait qu'il y a grève et ce n'est pas de leur faute s'ils ont besoin des prestations de l'assurance-chômage à ce moment-là. C'est un aspect important qu'il conviendrait d'ajouter.

Je vais laisser à May le soin de résumer, et nous répondrons alors à vos questions.

Mme Nickson: Je ne sais pas si c'est un vrai résumé que je peux faire, j'espère que nous avons bien exposé notre point de vue et que vous en avez pris bonne note. Nos mémoires sont toujours très courts et nous y donnons clairement notre opinion. Nous sommes donc prêtes à répondre à vos questions.

Le président: Je vous remercie. Chacun des intervenants aura cinq minutes et demie, à commencer par M. Volpe.

M. Volpe (Eglinton—Lawrence): Je vous souhaite la bienvenue, mesdames et vous remercie de votre exposé. Je vais être très franc. Dans votre mémoire vous faites preuve de la plus grande impartialité, et vous essayez de rendre justice à un projet de loi auquel je trouve de grands défauts. Je m'étonne quelque peu de la façon dont vous parvenez à certaines de vos conclusions.

Je vais commencer par l'une des questions qui a le plus préoccupé ce Comité, dont il a été beaucoup question dans tout le pays et sur laquelle j'aimerais avoir votre opinion. Je crois que c'est l'*Alberta Hospital Association*, qui représente 38,000 employés, qui nous a dit très franchement que le prolongement des prestations de maternité et des congés parentaux lui semblait fort regrettable, en ce sens qu'il fait obstacle à la prestation des services que les membres de cette Association doit assurer. L'absentéisme lié aux périodes de maternité sévit en effet et je vois là une contradiction avec ce que vous proposez. Qu'en pensez-vous?

Mme Wilkinson: J'aimerais avoir un éclaircissement: Quand vous parlez d'absentéisme, entendez-vous par là que les gens prennent leurs congés de maladie ou . . . ?

M. Volpe: De congés de maternité.