

d'intelligence, de volonté, de principes et de savoir, a le légitime droit, presque le devoir, d'aspirer.

Or le livre de M. Arnould, sans enseigner précisément tout cela, est une très-instructive mise en jeu de ces qualités intellectuelles qu'il nous importe d'acquérir ; il est remarquable à ce titre que sa valeur dépend presque totalement de la méthode rigoureuse de l'auteur ; de sorte que sans recherche de transcendance, simplement, bonnement, M. Arnould nous intéresse à son œuvre, et il faut probablement être " du bâtiment " pour concevoir ce qu'un tel livre, si facile d'apparence, dénote de savoir-faire et de patientes investigations. C'est pourquoi, étudiant " quelques poètes " pour mes jeunes lecteurs, je leur démontrerai du même coup, et à peu de frais, je l'avoue, ce qu'on entend par méthode et esprit méthodique.

Car la méthode biographique de critique littéraire exposée par l'érudit professeur, n'est qu'une application, une spécification de la méthode intellectuelle prise dans son sens le plus générique ; et la méthode consiste à remonter sans cesse d'une diligente et sincère analyse à une équitable synthèse, du fait particulier à la loi, de l'effet à la cause ; pour redescendre ensuite de la cause à l'effet, pour percevoir plus intimement le phénomène grâce à la connaissance de la loi, et le pénétrer plus avant par l'analyse qu'aiguise la synthèse.



L'ouvrage se divise en deux parties de dimensions très inégales. Dans la première (pp. 1-54) l'auteur expose la méthode biographique de critique littéraire. C'est la partie fondamentale de l'œuvre, où les principes sont posés et exposés.

La seconde partie est une démonstration pratique de la méthode (p. 20, note) appliquée successivement : à des auteurs morts, (Malherbe, pp. 55, 132 ; Racan, pp. 233, 228 ; Chénier, pp. 269, 332) puis à un auteur encore vivant. (M. Sully-Prudhomme, pp. 391, 448).

Tel est le plan logique de l'œuvre, bien que l'auteur ait inséré, selon l'ordre chronologique, entre Racan et Chénier, le poète apothicaire poitevin Paul Contant ; entre l'étude sur Chénier et l'étude sur Sully-Prudhomme — comme par