

l'opposition, mais, si j'avais fait plus que cela, j'aurais l'impression de m'être par trop écarté de la procédure parlementaire qu'il convenait de suivre.

Je me permets de vous dire que j'ai l'intention de faire tout mon possible pour que les affaires de la Chambre se débattent entre le gouvernement et l'opposition. Si l'opposition choisit de se partager en groupes, c'est évidemment son affaire. Je vous ferais remarquer qu'ils s'en viennent rapidement au régime qui s'est installé en France où il y a eu de nombreux partis politiques et où les affaires du pays ont marché tellement mal que la situation est devenue tout à fait instable. J'estime très sincèrement que c'est en large mesure à cause de cette situation que le monde se trouve dans de telles difficultés à l'heure actuelle. Je suis persuadé que la population canadienne ne tient pas à ce qu'il y ait de nombreux partis politiques chez nous et, en ma qualité de premier ministre, je ne ferais rien qui puisse favoriser cette tendance.

Cette déclaration date de 1944.

En 1945, soit après les élections générales, le Bloc populaire a réussi à faire élire deux de ses membres.

Il y avait à ce moment-là une conférence des Nations Unies à San Francisco et le premier ministre devait choisir les délégués qui y assisteraient.

M. Raymond et le parti du Bloc populaire voulaient envoyer un délégué à San Francisco.

Et, ainsi qu'on le constate dans les *Débats* du 9 avril 1945, M. Mackenzie King a déclaré ceci :

Pour ma part, toutefois, comme MM. les députés se rendent compte, j'estime que nous agirions à l'encontre de ce qu'il y a de mieux dans la procédure parlementaire britannique en accordant trop de considération aux divers groupes en tant que tels.

J'estime, par conséquent, que la Chambre approuverait la nomination du chef du parti cécéfiste (M. Coldwell) comme le deuxième membre de l'opposition qui fera partie de la délégation.

Et M. Mackenzie King a ajouté ceci, chose très intéressante d'ailleurs :

Cependant, comme le savent les honorables députés, j'estime pour ma part qu'il n'est pas, dans l'intérêt de ce que les procédures parlementaires britanniques comportent de meilleur, d'accorder trop volontiers aux différents groupes une reconnaissance officielle.

C'est pourquoi je me suis dit que la Chambre accueillerait favorablement la nomination du chef de la fédération du Commonwealth coopératif, M. Coldwell, à titre de deuxième représentant de l'opposition au sein de la délégation.

Et M. Mackenzie King ajoutait, ce qui est d'ailleurs très intéressant :

En choisissant le chef de la CCF comme un des délégués, j'ai tenu compte du fait que son parti compte à la Chambre des adhérents de plus d'une province, et qu'en conséquence il représente dans une plus large mesure les diverses régions du pays et possède des caractéristiques d'un parti national.

M. TURNER: Quelle est la date de cette déclaration?

M. GIROUARD: Le 9 avril 1945.

Et maintenant, lors du débat sur l'Adresse en réponse au discours du trône, en septembre 1945, si vous consultez le *hansard*, vous y verrez que les orateurs principaux furent M. Bracken, pour le parti conservateur, M. Mackenzie King pour le parti libéral, M. Coldwell pour le parti CCF et M. Low pour le Crédit social.