

Cependant, pour ceux qui estiment que, dans la vie publique, remplir ses promesses constitue un devoir sacré, l'échec total du Gouvernement doit être mis en regard des promesses qu'il a formulées en 1945. L'honorable député de Peel (M. Graydon) a posé une ou deux questions à propos de ces promesses cet après-midi; l'honorable député d'Ottawa-Ouest (M. McIlraith), adjoint parlementaire au ministre, a tenté de faire dévier la discussion en donnant à entendre,—il ne pouvait certes pas en être persuadé,—que ces promesses avaient été remplies.

Vous savez comme nous tous, monsieur l'Orateur, que le Gouvernement actuel n'a pas rempli les promesses qu'il faisait à ce propos lors de la campagne électorale de 1945. Il n'a pas été question à ce moment de responsabilité limitée de la part du Gouvernement. Vous savez comment les électeurs auraient accueilli de la part d'un ministre de la Couronne, pareille affirmation qu'elle fût soit du ministre actuel de la Justice (M. Ilsley), en marge de son discours à la salle Massey de Toronto, soit du ministre actuel de la Santé nationale et du Bien-être social (M. Martin), lors du grand discours qu'il prononçait au cours de cette campagne électorale, en prenant pour thème que la grande production de chars de combat allait se transformer en une grande campagne de construction d'habitations. Telles ont été ces promesses; elles n'ont pas été remplies. Le Gouvernement les a apparemment oubliées ou voudrait les oublier.

A la Chambre et à la population de voir à ce qu'il ne les oublie pas. Ni l'un ni l'autre de ces ministres pas plus que le ministre de la Reconstruction (M. Howe) n'auraient été bien accueillis s'ils avaient dit, en 1945, devant une réunion d'électeurs: "En matière de logement, la responsabilité du gouvernement fédéral est strictement limitée. Elle se confine à la construction de maisons à l'usage d'anciens combattants." Pensez-vous que le Gouvernement aurait été réélu? Pareille question se dispense de réponse. Pas un seul de ces ministres aurait alors eu l'audace de parler de responsabilité limitée comme l'a fait au nom du Gouvernement, le ministre de la Reconstruction, dans les circonstances que je viens de rappeler.

Que dire de ces promesses? En voici une que la Chambre n'a pas oubliée, j'ose le croire, et qui a été mise bien en évidence dans la campagne de réclame du parti libéral en 1945. Dans les annonces publiées alors, on voit un jeune couple admirant une coquette maison. Toute ravie, les mains jointes, la jeune femme s'écrie: "Est-ce possible? Tu as pu acheter cet amour de petite maison à seulement \$13.82 par mois?" Or aujourd'hui,

à \$13.82 par mois, c'est juste si on pourrait acheter un poulailler. Pourquoi ne remplit-on par ces promesses? Ce n'est d'ailleurs pas tout ce qu'on voit dans cette propagande politique. Voulez-vous que je vous lise, au bas de l'image, la réponse aux accents de ravissement de la jeune épouse? "Oui. D'après le nouveau programme de logement des libéraux, \$13.82 par mois suffisent à payer l'intérêt et le principal d'une maison de \$3,000." Et plus bas:

Et oui, ce n'est pas un rêve! Libre à vous de posséder une gentille maisonnette bien à vous. Jardinez tout à votre aise. Votre chez-vous et toutes les douceurs du foyer!

Eh bien, ces jardins sont assez nus. On semble avoir des jardins, mais de maisons pas.

Quelle aubaine pour les jeunes couples...

Oui; parlons-en!

...et pour les moins jeunes qui jamais n'avaient entrevu la possibilité d'une maison à eux.

Ces projets du gouvernement libéral sont maintenant réalité.

Les projets peut-être, mais non les maisons.

Les lois nécessaires figurent maintenant dans nos statuts...

On le voit, le Gouvernement se jugeait nanti de tous les pouvoirs voulus pour assurer la construction de maisons.

...ce ne sont pas des rêves utopiques réalisables dans un quart de siècle.

Quel maître de l'euphémisme l'auteur de ces mots n'était-il pas! Dire qu'il faudra moins d'un demi-siècle au Gouvernement pour remplir ses promesses, c'est encore rester en deça de la vérité.

Elles ont été conçues pour vous, et pour que vous en profitiez dès maintenant.

Voyez-vous ça?

Le parti libéral a un programme sérieux et pratique.

Nous aimerions tous sans doute le connaître.

Le Gouvernement avance jusqu'au quart de l'emprunt. L'intérêt n'a jamais été plus bas. Prenez jusqu'à trente ans, si vous voulez, pour rembourser!

Voici encore:

Le programme libéral comprend, en outre, la construction de nouvelles maisons de ferme, la transformation des maisons actuelles, la construction de maisons à loyer modique et la suppression des taudis.

Hélas, comme nous sommes loin des promesses de 1945! Que de taudis le Gouvernement a supprimés! Et maintenant, le passage que voici qui, devant la situation qui existe en 1948, ne peut que révolter la conscience des gens qui en ont encore:

Nous projetons de construire au moins 600,000 logis peut-être 1,000,000. Où que vous