

## VOIES ET MOYENS.

## IMPERIAL INSTITUTE.

- Hon. W. Paterson—Propose résolution accordant à Sa Majesté \$161,000 pour certaines dépenses exercice 1905-06—682.
- Hon. G. E. Foster—Désire savoir ce que le Gouvernement va faire avec les \$18,000 demandés pour l'Imperial Institute—683.
- Hon. S. Fisher—M. Hutchison a élaboré un projet pour améliorer l'exposition canadienne—683 ; Lord Strathcona est en faveur du projet Hutchison—684.
- Hon. Foster—Demande à voir le rapport Hutchison—684.
- Hon. Fisher—La question actuelle réside dans le chiffre du crédit, le travail en lui-même a déjà été adopté en principe—686 ; le dernier rapport préparé par M. Hutchison entre l'exposition de Liège et celle de Milan est parvenu au commencement de l'hiver—687.
- Hon. M. Foster—Il ne suffit pas que Lord Strathcona approuve un projet pour qu'on ouvre immédiatement un crédit—688 ; le ministre de l'agriculture a une tendance à gaspiller les deniers publics sans être autorisé—688 ; avec les chambres de maturation, il a réussi à entraîner le pays à une dépense de \$117,000 à laquelle personne n'avait songé—688 ; insiste pour voir le plan—689.
- Hon. Fisher—Depuis deux ans la Chambre a autorisé le ministre à exécuter ces travaux—690 ; si la Chambre refuse les fonds, ils seront arrêtés—690.
- M. Lennox—Le Parlement a droit à des explications raisonnables sur un crédit avant de le voter—690 ; les dépenses faites depuis dix ans pour cette exposition n'ont rien produit, en dépit des promesses—692.
- Hon. M. Paterson—La Chambre a droit à des explications, mais est-ce qu'on ne lui en donne pas en ce moment même ?—692 ; on espérait pouvoir employer certains des articles de l'exposition de Liège, mais c'est impossible, il faut le tout pour Milan, alors M. Hutchison a été chargé de réunir des articles spécialement pour l'Imperial Institute, de là la demande de crédit—694.
- M. R. L. Borden—Se plaint de la tendance des ministres à s'absenter des séances quand se discutent des questions les intéressantes—694 ; si l'on ne protestait pas quelquefois le Gouvernement deviendrait trop négligent dans la préparation du budget—696.
- Hon. Paterson—Il est impossible pour les ministres de se tenir toujours en Chambre, ils ont des personnes à recevoir—696.
- Hon. Fisher—Dit que s'il eût soupçonné qu'on demanderait les plans et le rapport, il les eût apportés—697.
- M. Ingram—Il est temps que le crédit pour l'Imperial Institute soit supprimé—698 ; l'exposition ne sert à rien—699 ; il est temps de mettre un terme à la pratique de remettre d'une année les explications sur les dépenses publiques—699.

IMPERIAL INSTITUTE—*Suite.*

- Hon. Fisher—Les expositions se sont succédées si rapidement que les projets conçus se sont modifiés et que la demande d'argent est devenue nécessaire sans avoir été indiquée au préalable—700 ; promet de déposer le plan—700.
- Hon. Foster—Epreuve répugnance à voter argent pour l'Institut Imperial, mal situé, peu fréquenté, inutile—700.
- Hon. M. Fisher—Une somme de \$20,000 pour une exposition en dehors de l'Institut Imperial serait une goutte d'eau à la mer—701.
- M. Bergeron—S'informe si les provinces continuent à contribuer à l'entretien de l'Institut Impérial et si le conservateur, M. Harrison Watson, est Canadien—702.
- Hon. Fisher—Les provinces ne contribuent rien, Watson est né au Canada et a passé son enfance au Canada—702.
- M. Blain—Demande aussi rapport de MM. Brodie et Hay—703.
- M. Lennox—Le ministre a commencé à avoir des doutes après avoir fait voter les crédits—704.
- M. R. L. Borden—Explications ont été promises le 16 mars et le 27 elles ne sont pas encore venues—705.
- M. Cockshutt—L'exposition ne fait pas honneur au Canada—706 ; elle est plutôt de nature à détourner les immigrants de venir—706 ; il faut une exposition tout à fait moderne et sans cesse renouvelée—706 ; il faut biffer le crédit ou voter un crédit raisonnable—707.
- M. Kemp—Où pourrait-on placer une exposition canadienne si on l'enlevait de l'Institut Impérial ?—707.
- Hon. Foster—A l'Institut, l'exposition ne sert à rien pour l'immigration, elle sert seulement pour les études commerciales ou industrielles—708.
- M. Bergeron—Demande pourquoi voter de l'argent pour les victimes du Japon ; l'Angleterre peut avoir des raisons pour cela, pas le Canada—709 ; c'est de l'argent gaspillé—710.
- M. Armstrong—Se plaint d'avoir été incorrectement informé au sujet des droits allemands sur les pommes importées—711.
- M. Henderson—Si l'on tient cachés dans les cartons du ministre les plans de l'exposition à l'Institut Impérial, c'est qu'il y a anguille sous roche—716 ; quelque chose de pourri dans le royaume de Danemark—716.
- Hon. M. Fisher—Si le crédit n'est pas voté maintenant, il faudra immédiatement arrêter les travaux—716.
- M. J. D. Reid—Il est étrange que le ministre de l'agriculture se mette toujours en colère quand on lui demande des éclaircissements sur son budget—717.
- M. Barr—N'a jamais vu un ministre déclarer qu'à moins qu'on lui vote immédiatement un crédit, il faudra arrêter net les travaux—718.
- M. Ingram—Il y a des députés qui n'étaient pas là, il y a deux ans quand les explications ont été données—720.