

*Initiatives ministérielles*

scandaleux. C'est une offensive non seulement contre les femmes, mais contre tous les Canadiens. Ces centres pour femmes sont tellement indispensables. Celui de Penticton, dans ma région, sera fermé à cause de ces compressions. Ce sont des bénévoles qui tenteront de prendre la relève. L. Burnham de ce centre a beaucoup travaillé pour la collectivité de Penticton et de la région.

• (1720)

Ce groupe a, entre autres, mené une campagne pour trouver des logements familiaux et a étudié les besoins en services de garde. Il a parrainé des ateliers sur d'importants sujets comme la sensibilisation à la pauvreté et la violence familiale. Il a monté une bibliothèque sur des sujets intéressant les femmes. Il a envoyé régulièrement des bulletins aux personnes intéressées pour les tenir au courant des questions locales et nationales et il a organisé une série d'ateliers de formation d'animatrices.

Le centre prend également une part active aux activités du refuge pour femmes et fournit de l'aide à ce refuge qui est tellement important non seulement pour Penticton, mais aussi pour toutes les petites localités avoisinantes comme Osoyoos, Oliver, Okanagan Falls, Cawstin et Summerland. Ce refuge de Penticton dessert également toutes ces localités et répond à leurs besoins.

Je ne suis pas le seul à me préoccuper de ces réductions budgétaires imposées aux centres pour femmes. J'ai reçu une pétition dont la forme ne permet malheureusement pas de la présenter à la Chambre, mais le message des 87 personnes qui l'ont signée est pertinent. Elles protestent contre les réductions imposées par le budget fédéral aux subventions accordées aux centres pour femmes et aux foyers de transition partout au Canada. Les services offerts, surtout ceux de refuge et de sécurité d'urgence, sont essentiels pour le bien-être des femmes et de leurs enfants et indispensables dans la lutte pour mettre fin à la violence familiale.

Parlant de ces réductions, j'en reviens à la question des priorités. Si nous voulons sortir de l'âge des ténèbres, nous devons prendre des mesures pour assurer l'égalité entre l'homme et la femme. C'est peu de chose quand on considère le peu d'argent nécessaire pour assurer le financement de base de ces centres pour femmes ou même pour leur donner de l'expansion.

Quand on songe que le gouvernement a jugé bon d'autoriser un programme de publicité de plus de 14

millions de dollars pour la taxe sur les produits et services alors qu'il sait bien que plus de 80 p. 100 des Canadiens n'en veulent pas, voilà qui en dit beaucoup sur ses priorités: il ne donne pas aux gens ce qu'ils veulent, mais ce qu'il veut, lui, et il s'emploie alors à le leur faire accepter avec leur propre argent. Ce dont les Canadiens ont besoin, c'est davantage de choses comme les centres pour femmes et autres organismes locaux qui viennent en aide aux moins favorisés.

Je voudrais terminer en parlant de l'environnement. Lorsque j'ai lu et écouté l'exposé budgétaire du ministre, j'ai écrit dans la marge: «Belles paroles, mais où est l'argent?» Cela résume exactement la situation.

On ne semble pas avoir d'argent à consacrer à l'environnement. On comprime le budget des ententes fédérales-provinciales sur le développement forestier au moment où celles-ci pourraient être utiles à la sylviculture et au reboisement et où, en Colombie-Britannique notamment, on reconnaît l'importance de la préservation des forêts pour les générations futures.

Le gouvernement n'a pas réservé de fonds à cette fin et déclare même qu'il y consacrera beaucoup moins d'argent. Ces ententes viendront à échéance à la fin du mois, soit d'ici quelques jours. Il est à craindre que des réductions du budget de ces programmes n'entraînent non seulement des pertes d'emplois, mais aussi des dommages à l'environnement.

En matière d'environnement, le budget ne prévoit pas de fonds pour les économies d'énergie et les programmes d'énergies de remplacement, contrairement à que le gouvernement a promis au cours de la dernière campagne électorale. Le budget ne comporte pas de mesures sur le financement de la R-D et des technologies environnementales, comme il était promis dans le discours du Trône. Il prévoit, par contre, plafonner l'aide publique au développement, dont on a grand besoin. Il ne prévoit pas de fonds nouveaux pour les programmes de reboisement. Il ne comprend pas de mesure pour freiner le réchauffement planétaire et la désintégration de la couche d'ozone. Il ne prévoit pas de programmes à frais partagés pour la conservation, le recyclage et les transports de masse.

Il y a également les compressions de VIA Rail, qui offre un moyen de transport que nous aurions avantage à utiliser au lieu de nos automobiles, s'il était plus efficace et efficient et si la fréquence des trains était plus grande. Malheureusement, ces services sont toujours réduits.