

[Text]

would be to say that we have this *in camera*, scientific advisory panel, and they get access to the information, but there is no formal access from all parties going in to alleviate the problem of confidentiality. There has to be a solution and in the near future, we will be looking at that very closely.

The Chairman: I would like to ask a question regarding the evidence you gave before the Commons Environment and Forestry Committee on May 17. You referred to a background study paper that outlined the shortcomings of the current regulations and suggested an improved process. Which paper was that?

Mr. Versteeg: That would be the MacLauchlan Report.

The Chairman: With respect to the review board itself, we have contacted its chairman, Mr. Justice Shapiro, and it would appear that he correctly observes that the work of that board is finished; it is now dissolved, it does not exist, which seems to be a good reason for not coming before the committee. I would like you, as someone who is involved in its creation, to confirm that it has no further work and that it does not exist.

Mr. Versteeg: Yes. That is correct.

The Chairman: You earlier touched on the selection of the review board membership. Could you comment further on how you advise the minister? I gather your objective was to come up with a balanced board in which all interests were represented. Could you comment a little further on that process and tell us, if you can, whether your recommendations as to the membership of the board were accepted?

Mr. Versteeg: It is the second question I am pausing on, Mr. Chairman. I spent a tremendous amount of time searching for suitable candidates and I contacted many experts in the various disciplines. From my own background, I knew some of them. I also received advice from other sources. I was given gratuitous advice from a variety of interests—pesticide industry people, public advocacy groups, provincial regulatory authorities, and so on. As I contacted these people, they, in turn, suggested other names if they could not serve on the board.

The criteria for membership were that the candidates had to be international experts in their fields and that they must have no apparent bias. The logistics, in terms of who should sit on the board, became extremely difficult. In part, but not exclusively, I was motivated by Monsanto's application for a hearing before a review board, which application set out certain issues that Monsanto hoped to present at the hearing. If these issues were to be presented fairly, obviously there had to be expertise on the board to understand them. I certainly knew enough about the issues to realize the complexities involved.

One of my initial problems was in determining the amount of time the hearing would likely run. Most of the people I contacted are extremely busy and pinpointing the duration of the hearing became critical. As I said, I imagine that virtually every board member will no longer speak to me. I think I

[Traduction]

solution consisterait à établir une commission scientifique consultative qui se réunirait à huis-clos, moyennant quoi on pourrait obtenir l'information voulue, mais si tous les intéressés y ont accès, cela ne résoudra pas le problème de la confidentialité. Il faut vite trouver une solution, et nous allons nous y employer.

Le président: J'ai une question sur la déposition que vous avez faite le 17 mai devant le Comité de la Chambre des communes sur l'environnement et les forêts. Vous avez parlé d'un document faisant état des carences de la réglementation actuelle et vous avez proposé une meilleure procédure. De quel document s'agit-il?

M. Versteeg: Il s'agit du rapport MacLauchlan.

Le président: Nous avons pris contact avec le juge Shapiro qui dirige la Commission d'examen. Il a confirmé que la Commission a terminé son travail; elle a été dissoute et elle n'existe donc plus, ce qui est une raison suffisante pour ne pas se présenter devant le Comité. Puisque vous avez présidé à sa création, pouvez-vous confirmer qu'effectivement, elle n'a plus de travail et qu'elle n'existe plus?

M. Versteeg: Oui, c'est exact.

Le président: Vous avez parlé tout à l'heure de la sélection des membres de la Commission d'examen. Pouvez-vous nous parler de la manière dont vous conseillez le ministre? Votre but, si j'ai bien compris, était de former une commission équilibrée où tous les intérêts seraient représentés. Pourriez-vous nous donner davantage de détails et nous dire, si c'est possible, dans quelle mesure vos recommandations concernant la composition de la Commission ont été acceptées?

M. Versteeg: C'est la seconde question qui m'oblige à réfléchir, monsieur le président. J'ai passé énormément de temps à chercher de bons candidats et j'ai contacté beaucoup de spécialistes appartenant à diverses disciplines. Par mon métier, j'en connaissais quelques-uns. On m'en a aussi recommandés. Des conseils m'ont été fournis à titre gratuit par divers secteurs intéressés—le secteur des pesticides, des organisations de défense du consommateur, des organismes provinciaux de réglementation, et ainsi de suite. Ces gens-là m'ont à leur tour donné d'autres noms lorsqu'ils ne pouvaient pas eux-mêmes faire partie de la Commission.

Pour être acceptés, les candidats devaient être des spécialistes internationalement reconnus dans leurs domaines et n'avoir, apparemment, aucun préjugé. La formation du comité s'est terriblement compliquée. J'étais partiellement motivé par la demande de Monsanto qui voulait obtenir une audience devant la Commission d'examen afin d'y exposer certains problèmes. Pour que ces problèmes soient examinés en toute justice, il fallait évidemment que les membres de la Commission aient les compétences voulues et qu'ils comprennent ces problèmes. Je les connaissais suffisamment moi-même pour en mesurer la complexité.

Une des premières difficultés était pour moi de déterminer la durée de l'audience. La plupart des gens que j'avais contactés étaient très occupés, et la durée de l'audience devenait un facteur déterminant. Je le répète, tous les membres de la Commission, ou presque, doivent m'en vouloir terriblement. J'avais