

SÉNAT

COMITÉ PERMANENT DES TRANSPORTS ET DES COMMUNICATIONS

TÉMOIGNAGES

JEUDI 20 mai 1965.

Le Comité permanent des transports et des communications, auquel on a déferé le bill S-7, relativement à l'*Interprovincial Pipe Line Company*, se réunit aujourd'hui à 10 h. du matin.

Le sénateur A. K. Hugessen, *président*, occupe le fauteuil.

Le PRÉSIDENT: Nous avons quorum. J'appelle la réunion à l'ordre. Nous avons devant nous deux bills à étudier ce matin, le bill S-5, relatif à *Great Northern Railway Company* et *Great Northern Pacific and Burlington Lines Incorporated*, et le bill S-7, relatif à *Interprovincial Pipe Line Company*.

Je propose qu'étant donné que nous avons traité du second bill au cours de la dernière session, nous le passions tout d'abord au premier maintenant et peut-être que nous pourrions en finir rapidement.

Les membres du comité ont convenu que soit fait un rapport sténographié des délibérations relatives aux bills.

Les membres du comité ont convenu de soumettre un rapport recommandant qu'autorisation soit donnée de faire imprimer 800 exemplaires en anglais et 300 en français des délibérations du comité, relatives aux bills.

Le PRÉSIDENT: Au sujet du bill S-7 relativement à l'*Interprovincial Pipe Line Company*, j'ai une lettre de notre secrétaire légiste, qui m'est personnellement adressée et qui est datée du 12 de ce mois:

Selon moi, les termes juridiques de ce bill sont corrects et je n'en propose aucune modification.

Le sénateur Molson est le parrain du bill. Je ne pense pas qu'il soit ici aujourd'hui. Les gens qui comparaissent à l'appui de ce bill sont M. T. S. Johnston, président de l'*Interprovincial Pipe Line Company*; M. J. Blight, secrétaire-trésorier, ainsi que M. R. B. Burgess, c.r., conseiller parlementaire.

Je crois comprendre, monsieur Burgess, que c'est vous qui devez faire un exposé.

M. R. B. Burgess, c.r., conseiller parlementaire, Interprovincial Pipe Line Company: En effet, monsieur le président, je vais commencer.

Le PRÉSIDENT: Les membres du comité se souviendront que nous avons étudié ce bill il y a moins d'un an, du moins un bill semblable à celui-ci. Nous l'avons adopté.

Le sénateur CROLL: «Semblable»? Il s'agit exactement de ce bill, n'est-ce pas?

Le PRÉSIDENT: J'allais demander à M. Burgess s'il s'agit exactement du même bill, sans qu'on y ait changé un seul mot.

M. BURGESS: En effet, c'est vrai. Nous avons ajouté quelques explications afin de le rendre un peu plus clair.

M. HOPKINS: Les notes explicatives.

Le PRÉSIDENT: Vous avez mis à jour les notes explicatives. Les membres du comité désirent-ils entendre d'autres témoignages à ce sujet?

Les SÉNATEURS: Non.