

[Text]

understand it correctly, Mr. Warner's amendment is to add to the number of banking centres, to add a third one on the Akwesasne Reserve. If I understand it, what Mr. Warner is suggesting is that business which is done in that reserve which would today attract tax would, after his amendment, not attract tax.

If I can take that a little step further—and maybe the clerk can tune in to this as well—if business which today would attract tax on the reserve would tomorrow, if this amendment were passed, not attract tax, that reflects an expenditure in terms of a loss of revenue to the Crown. As I recall, only the government has the right to move motions that involve money expenditures.

• 1720

**The Chairman:** This is the point Mr. Minaker brought forth, but there is a lot of precedent on this particular type of situation. There is no direct imposition on the Crown by increasing the number of banking centres, because there is no evidence that will reduce the imposition on the Crown. This is one of those problems you always have to rule on, as to whether this creates another problem or not. I think there is a lot of precedent that this is not a situation that alters the bill so as to create a problem that way.

My only concern about the amendment is that I am wondering whether the amendment is necessary or not. It would seem to me you could probably conduct international banking on the reserve more effectively than anywhere in Canada, simply because I think you could operate it without withholding tax.

**Mr. McCrossan:** Well, that is something that I have asked the officials about.

**The Chairman:** In effect, you could probably do a whole lot of things in terms of running private accounts and the rest. I am just wondering whether this place is not a dandy tax shelter, bearing in mind there is evidence around that it is already a tax shelter as far as gasoline and other taxes are concerned, so perhaps it might have some advantage in banking taxes.

**Mr. Attewell:** Mr. Warner touched on this, but I do not think I got a satisfactory answer. One of my concerns initially, and I think other members of the committee shared it, was that Canadians can be very proud of the number of our world-class banks. They rank very high, worldwide, they are international in nature, and I do not think any of us would want to do anything that starts to diminish or weaken that. You do not build an international centre like Toronto overnight. Indeed, you never build it, you earn it in terms of the expertise and the business you are able to attract.

One of the early proposals, I forget when it was, was that the international banking centres were to offer quite

[Translation]

sociétés, ce que nous savons déjà. Si je comprends bien, par sa proposition, M. Warner voudrait ajouter un troisième centre bancaire, un centre bancaire dans la réserve Akwesasne. M. Warner propose que les activités qui sont aujourd'hui soumises à l'impôt dans cette réserve ne le soient plus après cette modification.

Si je peux pousser le raisonnement un peu plus loin—et le greffier pourrait peut-être en prendre note—si les activités assujetties à l'impôt dans cette réserve ne devraient plus l'être à partir du moment où cette modification serait adoptée, cela entraînerait une dépense additionnelle pour la Couronne, car il y aurait perte de recettes fiscales. À ce que je sache, seul le gouvernement a le droit de présenter des motions qui entraînent des dépenses de deniers publics.

**Le président:** C'est ce que faisait valoir M. Minaker, mais il y a bien des précédents en la matière. Augmenter le nombre des centres bancaires n'impose directement rien à la Couronne parce que rien ne prouve que cela diminue les recettes de l'État. C'est l'une des difficultés, car il faut toujours déterminer si telle ou telle décision entraîne une autre difficulté ou non. Il y a beaucoup de précédents qui permettent de déterminer qu'il ne s'agit pas là d'une proposition qui modifie le projet de loi au point que cela devienne un problème.

Ma seule inquiétude, à propos de l'amendement, c'est que je me demande si elle est nécessaire ou non. J'ai l'impression que l'on pourrait effectuer des activités bancaires internationales dans cette réserve plus efficacement que n'importe où au Canada, et ce, tout simplement parce qu'il serait possible d'éviter la retenue fiscale.

**M. McCrossan:** C'est une question que j'ai posée aux hauts fonctionnaires.

**Le président:** On pourrait aussi probablement faire bien d'autres choses en matière de gestion des comptes privés, et le reste. Je me demande si cet endroit ne serait pas un petit paradis fiscal. Compte tenu des avantages qu'il offre déjà en ce qui a trait aux taxes sur l'essence et certaines autres taxes, il pourrait peut-être aussi en offrir pour les activités bancaires.

**M. Attewell:** M. Warner a effleuré le sujet, mais je n'ai pas obtenu de réponse satisfaisante. L'une de mes inquiétudes initiales, et je pense que d'autres membres du comité la partage, c'est que les Canadiens peuvent être très fiers du nombre de banques de classe internationale que nous avons. Elles sont très bien cotées à l'échelle mondiale, elles ont un caractère international, et je pense que personne ne voudrait risquer d'en ternir la réputation. On ne construit pas un centre international comme Toronto du jour au lendemain. En fait, un centre international, ça ne se construit pas, ça se gagne avec l'expérience et les activités que l'on peut attirer.

Dans l'une des premières propositions, qui remonte à je ne sais plus trop quand, on disait que les centres