

[Text]

reduction in dollars. The point I was making was that from what she has been saying and what the government has been saying, it does look to me very much as if there is going to be possibly a 2 per cent increase whereas inflation is running at 9, and inflation in the countries of Africa and elsewhere where we provide aid is running at even higher rates.

So I felt, as the Minister knows, a little concerned. But she talked, indeed very eloquently, particularly during her speech at the United Nations about human needs and human suffering, and was not able on the other hand to give those of us that are equally concerned with the conditions of mankind some assurance that the government was going to have this as a high priority when it comes to defending against cuts.

And the second question I had asked was I wanted to know explicitly where the \$15 million was coming from that the government has so generously pledged to Kampuchea, and as I said earlier, with which we all concur. And the reason I am particularly interested now, I would like to say to the Minister, Mr. Chairman, is because I understand that \$2.5 million of this is coming from the food aid budget and \$2 million from the emergency fund. Then I also understand that \$500,000 is being drawn from budget moneys that were assigned to the nongovernmental organizations. The Minister had assured me on November 6, I believe it was, that their attention to the NGOs would be increased rather than decreased and therefore it came as a shock to be told—and I might have been wrongly told—that \$500,000 was going to come from the budget moneys assigned to the NGOs. They could still go on preparing projects but it would not do very much good.

That makes \$5 million. There is still the remaining \$10 million. So my question really is, particularly in view of the Minister's reply to Mr. MacEachen that there has been no change in the Estimates, if she will tell me what sources that money is coming from.

• 2045

If it is all right with her, I will just continue with the one or two other questions that I have. I am saving my party's philosophy for a response to the papers when they come out, so I am asking rather particular questions tonight.

Another one that I have concerns Namibia. Part of this arose because of the minister's remark, and she will recall it: Why are we spending so much time involved in the contact group on Namibia? Do Canadians really care? Much as I admire the minister's wish to have the Canadian public have an input into foreign policy, I am sure she knows, as I do, that she is going to get a great variety of opinions. When one says, do Canadians really care, it really depends on what Canadians you are talking about. We are going to increasingly see a great variety of opinion.

I wonder if the minister would comment on the fact that over the last two years CUSO has sent, I believe, from four nongovernmental organizations, \$260,000 to support refugee assistance programs, one under the auspices of SWAPO; furthermore that the level of Canadian charitable donations to these particular refugee efforts over the past few years has really been very substantial, and there is a good deal of

[Translation]

bien compte que le montant ne sera pas réduit. Toutefois, d'après ce qu'elle m'a dit et ce qu'a dit le gouvernement, il semble qu'il y aura une augmentation de 2 p. 100 alors que le taux d'inflation d'élève à 9 p. 100 et que celui des pays d'Afrique et d'ailleurs, où va notre aide, est encore plus élevé.

Cela m'a donc inquiété comme le sait le ministre. Elle a parlé de façon très loquente, surtout dans son discours aux Nations Unies, de la misère et des souffrances humaines, mais elle ne peut garantir à ceux d'entre nous qui s'inquiète aussi des conditions de l'humanité que le gouvernement évitera de procéder à des réductions budgétaires dans ce domaine.

J'ai aussi posé une question pour savoir exactement d'où viennent les 15 millions de dollars que le gouvernement a offerts généreusement aux Cambodgiens, offre avec laquelle nous sommes tous d'accord comme je l'ai déjà dit. Je voudrais en connaître la provenance car il semble qu'un montant de 2.5 millions de dollars sera puisé dans le budget de l'aide alimentaire et 2 millions de dollars viendront du fonds d'urgence. De plus, un montant de 500,000 dollars viendra du budget consacré aux organisations non gouvernementales. Le ministre m'avait assuré, le 6 novembre je crois, qu'on accorderait plus d'importance aux organisations non gouvernementales et c'est pourquoi j'ai été étonné d'apprendre que 500,000 dollars allaient être puisés à partir de leur budget. Elles peuvent continuer à préparer des projets, mais en vain.

On arrive donc à un chiffre de 5 millions de dollars, et il reste encore 10 millions de dollars. Je voudrais donc savoir, surtout que le ministre a répondu à M. MacEachen que le budget n'avait pas été modifié, d'où viennent ces fonds.

Si elle n'y voit pas d'inconvénient, je poserai toute de suite une ou deux autres questions. Je réserve toute allusion à l'idéologie de mon parti jusqu'à la publication des documents, et je m'en tiendrai donc à des questions précises.

J'en ai une autre au sujet de Namibie. Elle découle en partie des questions posées par le ministre et elle s'en souviendra: «Pourquoi consacrons-nous tant de temps au groupe de contact de Namibie? Les Canadiens s'intéressent-ils vraiment à cette question? Bien que j'admire le souhait du ministre de faire participer la population canadienne à la politique étrangère, elle sait comme moi qu'elle va obtenir toute sorte d'opinions. Lorsqu'on se demande si les Canadiens s'intéressent à cette question, la réponse dépend vraiment de quels Canadiens il s'agit. Il y aura de plus en plus d'opinions diverses.

Le ministre pourrait peut-être commenter le fait qu'au cours des deux dernières années, SUCO aurait envoyé, par l'entremise de quatre organisations non gouvernementales, \$260,000 de contributions aux programmes d'aide au réfugiés, dont l'un sous les auspices de SWAPO. De plus, les dons faient par des Canadiens à ces programmes de réfugiés au cours des années ont été considérables et une grande proportion de gens sont