

[Text]

lement le rabais provincial. Mais dans les deux cas auxquels vous réferez, je ne crois pas que ce soit des projets qui ont été financés directement par la Société centrale d'hypothèques et de logement.

M. Roy (Laval): Pourriez-vous vérifier? Je pensais que ces constructions avaient été financées à même les 80 millions de dollars qui ont été transférés à la province de Québec.

M. Nantel: Je crois que nous pourrions vérifier. Mais selon la nature du projet que vous décrivez, ne ne crois pas que nous participions, je me permets en tout cas de douter que nous ayons participé à ce projet-là.

M. Roy (Laval): Bon' Une deuxième question si vous le permettez. On a construit des maisons dans tout le Canada. J'ai vu à Ville de Laval une expérience qui n'a pas été tellement avantageuse dans le domaine de la construction à loyer modique. Je parle du lotissement des maisons d'Abeilles à Vimont; on y a construit pour un montant de près de 4 millions de dollars des maisons unifamiliales en vertu du programme de 200 millions. Il me semble que lorsqu'on octroie un montant de 4 millions de dollars, on devrait surveiller la construction. Alors, je me demandais si on a augmenté le personnel d'inspecteurs pour surveiller les investissements car, en plus de ces maisons d'Abeilles à Ville de Laval, qui fut loin d'être un succès, il y en a un autre, les résidences Richelieu et un autre encore, le développement de Construction Bessette. Il me semble que nous devrions redoubler de surveillance dans l'octroi de ces prêts-là parce qu'on y a tout de même investi 4 millions de dollars. A la Société centrale d'hypothèques et de logement, un ingénieur est-il chargé de surveiller l'état de la construction et la qualité des matériaux utilisés? Les chantiers du ministère des Travaux publics ou des chantiers de moindre envergure, soit surveillés par des ingénieurs qui veillent à ce que la réalisation respecte certaines normes établies. Pour éviter que ces situations se répètent, avez-vous augmenté le personnel de surveillance?

• 1625

Mr. Basford: We certainly want to avoid it, too. We have had some extremely unhappy experiences and the Corporation has examined its practices to try to correct any problems there may be. If any members have further suggestions I would certainly welcome their suggestions on how to improve the system.

Those projects you mentioned were all undertaken under the innovative program which put \$200 million into the construction industry to build lower cost units for the \$4,000 to \$6,000 income bracket. The construction industry responded very handsomely to the program, I think. It was very widely used in the Province of Quebec. A lot of projects were developed under it.

Unfortunately, some of the contractors got into difficulty, partly for some good reasons—one was a difficult building season, but there were others and some of them ran into very severe financial difficulties—partly because they were low cost programs some obviously tried to cut corners where corners should not have been cut and that kind of thing. The corporation found that in certain instances its inspection procedures were inadequate. Those inadequacies have as a result of these experiences been corrected. The president may want to comment further.

Where there have been difficulties I think our first concern has been to reorganize the procedures to make sure they would not occur again, and second, to deal with the homeowners who were stuck in these projects and who

[Interpretation]

not think that the two cases you referred to were directly financed by the Central Mortgage and Housing Corporation.

Mr. Roy (Laval): Could you check? I thought that the buildings had been financed out of the \$80 million transferred to the Province of Quebec.

Mr. Nantel: We can look into it but from the way you describe the program I do not think that we participated in it. I very much doubt that we took any part in that project.

Mr. Roy (Laval): Very well. I have a second question. Houses have been built throughout Canada. In the City of Laval I saw a low-rental housing project which was not very successful. I am referring to the Abeilles Housing project in Vimont. Almost \$4 million was spent on single-family dwellings under a \$200 million program. It seems to me that when \$4 million is allocated, the construction should be supervised. I wonder whether the number of inspectors to supervise these investments has been increased because in addition to the Abeilles housing project in the City of Laval, which was far from being a success, there are other projects, namely the Richelieu houses and the Bessette Construction development. It seems to me that we should increase supervision in the granting of these loans because \$4 million has in fact been invested. At the Central Mortgage and Housing Corporation, is there an engineer who is responsible for supervising the building and the quality of the materials that are used? The projects of the Department of Public Works or some less important projects are supervised by engineers who see to it that they are carried out within some established standards. Have you increased the surveillance personnel, so as to avoid that such situations occur again?

M. Basford: Nous voulons certainement l'éviter. Nous avons eu quelques expériences particulièrement désastreuses, et la Société a révisé ses façons de procéder pour essayer de remédier à toutes les difficultés éventuelles. Je serais certainement heureux d'entendre vos suggestions sur la façon d'améliorer le système.

Ces chantiers que vous avez mentionnés ont tous été entrepris dans le cadre du programme des innovations qui a consacré 200 millions de dollars au bâtiment pour que l'on construise des logements à bon marché destinés à ceux dont le revenu se situe entre \$4,000 et \$6,000. L'industrie de la construction a très bien réagi à ce programme particulièrement intensif dans la province de Québec. Un grand nombre de chantiers de construction ont été mis sur pied dans le cadre de ce programme.

Malheureusement, certains des entrepreneurs ont rencontré des difficultés, en partie justifiées. Entre autres, la construction a connu une saison particulièrement difficile, mais également d'autres entrepreneurs ont eu des difficultés financières très graves. Il s'agissait d'un programme à coût minime et certains ont essayé de réduire les frais là où ils n'auraient pas dû, et ainsi de suite. La Société a constaté que dans certains cas, l'inspection était insuffisante. Ces déficiences ont été corrigées, étant donné ces expériences malheureuses. Le président voudrait peut-être ajouter une observation.

Pour éviter de nouveaux problèmes analogues, nous nous sommes préoccupés en premier lieu de réorganiser