

[Text]

Mr. Chappell: Here is a simple point I have in mind. It may not be a problem but it may also be. Supposing for a moment there were six and each one of you had to pay \$50,000 insurance. That would be a total of \$300,000. What is in my mind is that there really should be only one because if there was one major incident, would not all the rest be closed down until that problem was solved so that it could never happen again? It is not like six cars out in the street, and each one could have an accident. It would seem to me that if there was an incident in one of these, it would not be allowed to happen a second time in another one.

Mr. Grantham: I think that these facilities are so different from each other that it would be very difficult to draw a parallel like that.

Mr. Chappell: They are so different it would not necessarily follow that...

Mr. Graham: That is right.

Mr. Chappell: Correction of a problem in one would prevent it happening in another one.

Mr. Graham: I would say, for example, just to quote you a case, that there are very significant differences between the construction and control of the NDP reactor and the Douglas Point reactor, but the Douglas Point reactor has many parallels with the Pickering reactor. Those power reactors have nothing in common really with McMaster in terms of the power available and the consequences, and these fuel fabricating facilities are, of course, another consideration again.

As has been indicated, the operation uses material which, as you say, you can sleep on, so that there is not that parallel. If you had two or three plants that were identical—your point is very well taken and I think that it would likely be the Control Board who would immediately want an investigation made to make sure that the same consequences could not develop.

Mr. Chappell: Is it conceivable that Westinghouse could have a claim for \$75 million and that you people would carry on?

Mr. Graham: I do not really see any connection. They are building the same kind of fuel as we are, and I do not know—what do you think, Archie?

[Interpretation]

M. Chappell: Il y a un point qui me tracasse. Ce pourrait être un problème. Supposons que, pour un moment, il y ait six entreprises et que chacune paie une prime d'assurance de \$50,000, soit un total de \$300,000. Je crois qu'il ne devrait y en avoir qu'une parce que, s'il y avait une catastrophe, les autres entreprises ne resteraient pas fermées jusqu'à ce que le problème ait été résolu de façon qu'il ne se reproduise pas? Ce n'est pas la même situation que s'il y avait six autos dans la rue et que chacune subisse un accident. Il me semble que s'il y avait un accident dans une des entreprises, on verrait à ce qu'il ne se reproduise pas une autre fois.

M. Grantham: Je crois que ces installations sont tellement différentes les unes des autres qu'il serait très difficile d'établir une comparaison entre elles.

M. Chappell: Elles sont tellement différentes qu'il ne serait pas nécessaire de suivre...

M. Graham: C'est exact.

M. Chappell: La correction d'un problème empêcherait celui-ci de se reproduire.

M. Grantham: Je dirais simplement, pour vous donner un exemple, qu'il y a des différences très importantes entre la construction et le contrôle du réacteur NPD et du réacteur de Douglas Point, mais que le réacteur de Douglas Point a de nombreux points de commun avec le réacteur Pickering. Ces réacteurs n'ont rien en commun avec les installations de McMaster pour ce qui est de l'énergie disponible et des conséquences, et ces installations destinées à fabriquer les combustibles constituent évidemment une autre question.

Comme on l'a indiqué, l'exploitation utilise des matériaux sur lesquels vous pourriez dormir, et il n'y a donc pas de comparaison. S'il y avait deux ou trois usines identiques, votre argument prendrait de la valeur et je crois que la Commission de contrôle exigerait immédiatement une enquête pour s'assurer qu'un incident semblable ne se répètera pas.

M. Chappell: Il serait possible que Westinghouse ait à faire face à une réclamation de 75 millions de dollars et que votre entreprise puisse poursuivre ses travaux?

M. Graham: Je ne vois vraiment aucun rapport. Elles construisent le même genre de combustible que nous, et je ne sais pas... quand pensez-vous Archie?