

Paragraphe 23

Êtes-vous satisfaits de la manière dont l'activité des cinq programmes a été reflétée et intégrée dans les documents C/5 passés ? Avez-vous des propositions précises à faire sur la manière d'intégrer leur contribution dans le 33 C/5 ?
L'activité de ces programmes est-elle suffisamment concentrée ou avez-vous des suggestions à formuler à cet égard ?

Réponse du Canada

Bien qu'un progrès considérable ait été réalisé au cours des dernières années pour mieux intégrer les cinq programmes scientifiques, il est nécessaire de poursuivre les efforts dans ce sens pour tenir compte de la complexité des questions environnementales et du développement durable. Il est également recommandé de mieux intégrer le travail du programme COMEST et d'autres programmes de l'UNESCO tels que LINKS, qui ont des répercussions sur le travail des cinq programmes scientifiques et peuvent en plus y contribuer.

Sciences sociales et humaines**Paragraphe 24**

Êtes-vous d'avis qu'il convient de maintenir pour le GP III la même priorité principale que dans le document 32 C/5 approuvé ?
Estimez-vous que, si la priorité principale est conservée, elle devrait être mieux ciblée du point de vue du contenu du programme ?
Estimez-vous que les grandes orientations et le champ d'action du grand programme III sont satisfaisants ? Avez-vous des améliorations ou des modifications particulières à proposer ?
Souhaitez-vous voir élaborer d'autres instruments normatifs ?
Faut-il, à votre avis, faire de l'éducation et du renforcement des capacités dans le domaine éthique des activités essentielles ? Souhaitez-vous proposer de nouvelles activités dans ces domaines (par exemple clonage humain ; éthique environnementale) ?
La priorité principale du document 33 C/5 devrait-elle être encore renforcée au moyen d'une augmentation des ressources ? Préféreriez-vous qu'une nouvelle priorité principale soit fixée pour le GP III ? Dans l'affirmative, laquelle ?