

[Text]

Mr. Blaikie: The business community has not actually been canvassed about this agreement. The unanimity of the business community, with respect to this agreement or to the concept of free trade, is not what it is made out to be by the chamber.

Mr. W. Loewen: That is right.

Mr. Blaikie: Thank you.

Mr. W. Loewen: Also, I might add that some companies have gone to the United States and they have had bad experiences down there. We can learn from that. It is not a wide-open market waiting for a bunch of Canadians to come down and serve it, I can tell you that.

• 1035

Mr. Fretz: We thank you, gentlemen, for your presentation to us here this morning. It is an excellent one. Certainly it has given us a lot to think about and to report on in this committee's report and the work we will be doing, and we are grateful for it. I would like you to refer to page 8. I want to pick up on the line of questioning Mr. Crosby posed to you. Under your recommendations, you recommended that the 1979 Clyne commission recommendations to the then Minister of Communications, the Hon. Jeanne Sauvé, be adopted. It would appear to me that obviously the problem you have been experiencing, and do experience, is not a free trade problem. You mentioned there would be problems in doing so. Which problems specifically are you referring to when you state your problems in that last paragraph?

Mr. W. Loewen: The kind of problem you would have is if you go to say General Motors and say look, you have only half as many office workers in Canada as you should have, General Motors may take offence at that. Who knows how they would react? They might say this is going to make their business less efficient. And those arguments might be valid, and they need to be listened to. But they need to be listened to from Canada's point of view, with Canada's interests in mind. The kind of thing that could happen is you could say to that company all right, you process all your data in the United States, so put your product engineering in Canada—in other words, get a trade-off of some kind.

Mr. Fretz: You have cited one example. Can you give me another one? What other problems, in your opinion, has your industry been experiencing?

Mr. W. Loewen: I cannot say it is a problem just yet—it is too soon really to say it is a problem—but we will experience a problem. A low-cost fibre optics line across Canada is very, very important to our industry. It is important to every industry involved in communications. It is the railway of the future. If we do not have a cost-effective one across Canada, that is a big problem. The States are getting equipped with these lines. A network is going into place throughout the States. That is where our

[Translation]

M. Blaikie: Les milieux d'affaires n'ont pas vraiment été interrogés au sujet de l'accord. L'unanimité apparente dans ce secteur, au sujet de cet accord ou de l'idée de libre-échange, n'est certainement pas aussi évidente que voudrait le faire croire la Chambre.

M. W. Loewen: C'est exact.

M. Blaikie: Merci.

M. W. Loewen: J'ajouterais d'ailleurs que certaines entreprises qui sont allées aux États-Unis ont connu de mauvaises expériences. À nous d'en tirer les leçons. Je peux vous garantir que les États-Unis ne sont pas un marché prêt à accueillir les bras ouverts une bande de Canadiens.

M. Fretz: Messieurs, je vous remercie de votre excellent témoignage. Il est certain qu'il y a là matière à réflexion et que nous en tiendrons compte dans la préparation de notre rapport. Je voudrais revenir à ce qui figure à la page 8 de votre mémoire et aux questions que vous a posées M. Crosby. Vous demandez que les recommandations de la commission Clyne de 1979 adressées au ministre des Communications, M^{me} Jeanne Sauvé, soient adoptées. Il me paraît évident que le problème auquel vous faites face n'est pas relié au libre-échange et, pourtant, vous évoquez certains problèmes dans votre mémoire. Pouvez-vous nous donner des précisions?

M. W. Loewen: Par analogie, je dirais que c'est le même problème que si vous alliez dire à General Motors qu'elle devrait avoir deux fois plus d'employés de bureau au Canada. Comment croyez-vous qu'elle réagirait? Elle vous dirait peut-être que cela va la rendre moins efficiente, et ce seraient des arguments tout à fait valables, méritant d'être pris en considération. Cependant, il importe qu'ils soient pris en considération du point de vue du Canada, en tenant compte des intérêts du Canada. La conclusion pourrait être que le gouvernement dise à cette entreprise qu'il accepte qu'elle traite toutes ses données aux États-Unis à condition qu'elle augmente en contrepartie son secteur d'ingénierie au Canada. Autrement dit, il pourrait y avoir un compromis.

M. Fretz: Pourriez-vous me donner un autre exemple? À quels autres problèmes fait face votre industrie?

M. W. Loewen: Je pourrais évoquer quelque chose qui risque de devenir très bientôt un problème important. La construction d'une ligne de communication en fibres optiques à faible coût traversant le Canada est un besoin très important pour notre industrie, comme pour toute l'industrie des communications. Ce sera le chemin de fer de l'avenir. Si nous ne réussissons pas à la mettre en place, de manière bon marché, nous serons en difficulté. Les États-Unis sont déjà en train de s'équiper et auront