

[Text]

literature. I am wondering whether any other western nation or any state in the United States has prohibited or restricted the drug-promoting literature that exists, such as *High Times*?

A/Commr Stamler: I think basically the only laws or policies or procedures that could be invoked are with respect to the importation of them legally. In other words, until at least recently *High Times* magazine has been a prohibited item in terms of its importation into Canada, and many other countries have imposed that kind of restriction. It is more in the area of administrative law or in the area dealing with customs law that they have imposed that kind of—

Mr. Nunziata: On what grounds?

A/Commr Stamler: On the grounds that it does in fact promote criminal activity.

What is important, though, is that you have to examine each article and each ad, if you will, that is involved in a magazine. I do not think you could say that this magazine as it now stands should be prohibited because it is *High Times* and because there is a cover of that nature. I think you have to go through it and look at each article and then form an opinion with respect to each of those articles.

Mr. Nunziata: So it should be dealt with like pornography coming across the border.

A/Commr Stamler: Yes, and I think eventually a standard will prevail. I can see articles in here that one could use as an example, which may in fact be perfectly okay. They would be perfectly acceptable in any society. There are others that describe, for example, in detail the chemical process involved in the manufacture of synthetic cocaine and describe in detail how to manufacture an unlawful product, a product that is very dangerous to people's health. That falls into another category. But it would be up to the court again to determine in each case whether it has in fact violated or has gone to the point of counselling someone to get involved or whether it is simply a description of something.

Mr. Nunziata: If this committee were to come up with an effective piece of Charter-proof legislation to curb the commercial sale of illicit drug paraphernalia, what would the impact be?

A/Commr Stamler: I think first of all the impact would be that head shops would have to go underground and sell this equipment unlawfully, if you will, in which case it is not readily available to younger people and to people who are not accustomed to knowing who is dealing in unlawful activity. Therefore, a percentage of the population would never get into contact with these individuals.

[Translation]

si c'est le terme juste, cette littérature. Je me demande si dans d'autres états occidentaux ou dans des états des États-Unis, on a essayé d'interdire ou de limiter la diffusion de cette littérature qui présente la drogue sous un jour attrayant, comme la revue *High Times*?

Comm. adj. Stamler: Essentiellement, je pense que les seules lois ou politiques ou procédures qui s'appliquent sont celles visant l'importation légale de cette documentation. Par exemple, jusqu'à tout récemment, il était interdit d'importer la revue *High Times* au Canada et on retrouve dans de nombreux autres pays ce genre de restrictions. Il s'agit en fait de mesures administratives ou douanières imposées. . .

M. Nunziata: On invoque quelle raison?

Comm. adj. Stamler: On invoque le fait que cette documentation encourage les activités criminelles.

Il est à noter cependant qu'il faut examiner chaque article, chaque annonce, d'une telle revue. Je ne pense pas que l'on puisse interdire la revue tout simplement parce qu'il s'agit de *High Times* et à cause de la couverture. Je pense qu'il vous faut l'examiner, lire chaque article et ensuite vous faire une idée.

M. Nunziata: Il faudrait donc procéder, à la frontière, comme nous le faisons pour la documentation pornographique.

Comm. adj. Stamler: Oui, je pense que nous finirons par adopter une norme. Je trouve ici des articles qui peuvent nous servir d'exemple. Dans un cas, l'article peut être tout à fait légal, acceptable dans toute société. Il y a d'autres articles par contre, où l'on décrit le processus chimique de fabrication de la cocaïne synthétique et où l'on décrit en détail comment fabriquer un produit illégal, un produit très nocif à la santé. Ce deuxième article fait partie d'une catégorie différente. Toutefois il revient au tribunal, dans chaque cas, de déterminer si un article dépasse les bornes en recommandant l'usage des stupéfiants ou s'il s'agit tout simplement d'une description.

M. Nunziata: Si nous pouvions trouver des dispositions législatives en vue de supprimer la vente commerciale de ces accessoires sans pour autant contrevenir à la Charte des droits, qu'est-ce que cela donnerait?

Comm. adj. Stamler: Je crois que tout d'abord, il faudrait que les *head shop* afin de vendre ces accessoires illégaux passent dans la clandestinité. Or il serait donc moins facile aux jeunes et à ceux qui ne savent pas où s'adresser, dans l'illégalité, de se procurer le produit. Par conséquent, une partie de la population n'entrerait jamais en contact avec ces individus.