

[Text]

performance in those particular investments with other private consortia operating about the same period.

There are going to be certain other situations. Panarctic was a good example of one, where I think it is fair to say that in this current decade nothing would have been found if the federal government had not taken the initiative to put Panarctic together, but on the other hand, you cannot measure it on the bottom line because at the moment, while substantial reserves have been established by Panarctic's operations, it yet requires meeting a threshold level for a pipeline in the construction of a pipeline system. I think it is certainly fair enough for it to be scrutinized on a continuing basis. I think the only difficulty with continuing scrutiny at very close range and very fine detail is that you put the corporation and, of course, its eventual private consortia partners in difficulties in terms of confidentiality to deal.

• 1600

As you know, in the private sector, at times in the petroleum business people like to keep their holes pretty tight. They try to keep their information close to the chest and it is as difficult to have the kind of detailed scrutiny in a public forum as it is inside a shareholders' meeting. Subject to that, examination and questioning of the performance of Petro-Canada seemed to me to be a valid expectation of Parliament.

I think, Mr. Lyon, as I understand the proceedings, under the accommodation of the Financial Administration Act in this bill the report would be laid before Parliament.

**Mr. J. T. Lyon (Senior Legal Adviser, Department of Energy, Mines and Resources):** Yes, that is right.

**Mr. Macdonald (Rosedale):** And of course Parliament is . . .

**Mr. Malone:** How do we know it is true?

**Mr. Andre (Calgary Centre):** Will it? Will it?

**Mr. Macdonald (Rosedale):** How do I know it will be true? How do we know that the report of the Imperial Oil is true? How do you know the report of Imperial Oil is true? Do you believe it is true?

**Mr. Malone:** We will analyse . . .

**Mr. Macdonald (Rosedale):** Do you believe it is true?

**Mr. Malone:** We will come back to analyse . . .

**Mr. Macdonald (Rosedale):** No, no. Do you believe the report of Imperial Oil is true?

**Mr. Balfour:** I was under the impression, Mr. Chairman, . . .

**Mr. Macdonald (Rosedale):** Mr. Malone hesitates. I hope the record will note that.

**Mr. Balfour:** Perhaps my concern was expressed in a somewhat more articulate fashion by Mr. Stoyick, who spoke recently. Mr. Stoyick is Vice-President of Gulf Oil and I thought he put it rather well in expressing the concerns, not his condemnation but rather just concerns, that he felt and that others in the industry felt with respect to Petro-Canada. The quotation is not lengthy, if I could just read it to you, Mr. Minister. He said:

[Interpretation]

Ainsi en ce qui concerne Panarctique, il ne fait pas de doute que rien n'aurait été fait au cours de la présente décennie si le gouvernement fédéral n'avait pas constitué cette société; ce qui n'empêche qu'on peut évaluer ces réalisations uniquement en fonction de sa rentabilité, car bien que des réserves importantes aient été mises à jour, il faut néanmoins arriver à un certain seuil pour permettre la construction d'un pipe-line. On pourrait bien entendu contrôler la société de façon permanente, mais un contrôle détaillé de ce genre poserait des difficultés en ce qui concerne le caractère confidentiel de certaines informations.

Vous savez comme moi que le secteur privé et l'industrie pétrolière en particulier tiennent à leurs secrets. Ce qui rend extrêmement difficile le contrôle détaillé aussi bien dans une société de la Couronne que lors d'une réunion d'actionnaires. Mais ceci dit, il est normal que le Parlement puisse vérifier et mettre en cause les réalisations de Petro-Canada.

Aux termes de la Loi sur l'administration financière, le rapport de la société serait soumis au Parlement.

**M. J. T. Lyon (premier conseiller juridique, ministère de l'Énergie et des Ressources):** C'est exact.

**M. Macdonald (Rosedale):** Il est évident que le Parlement et . . .

**M. Malone:** Mais comment saurons-nous que ce rapport correspond bien à la réalité?

**M. Andre (Calgary-Centre):** Est-ce qu'il sera véridique.

**M. Macdonald (Rosedale):** Comment faites-vous pour savoir si l'état financier de l'Imperial Oil est véridique? Est-ce que vous croyez qu'il l'est?

**M. Malone:** Nous allons analyser . . .

**M. Macdonald (Rosedale):** Est-ce que vous croyez qu'il est véridique?

**M. Malone:** Nous allons donc analyser . . .

**M. Macdonald (Rosedale):** Je veux savoir si vous croyez que le rapport financier de l'Imperial Oil est conforme à la vérité.

**M. Balfour:** J'avais l'impression, monsieur le président, . . .

**M. Macdonald (Rosedale):** Je vois que M. Malone hésite. J'espère que le compte rendu fera état de cette hésitation.

**M. Balfour:** M. Stoik a exprimé mes préoccupations mieux que j'aurais pu le faire. Il est le vice-président de la Gulf Oil et c'est à ce titre qu'il a exprimé les inquiétudes de l'industrie pétrolière en ce qui concerne Petro-Canada. La citation n'est pas longue et je vais vous la lire.