

[Text]

that the northern oil must be relatively low-cost in total; and this is not going to be easy to achieve if the revenues to the government are set at too high a level initially.

The approach, I think, has been to feel the way gradually to try to determine what these returns might be and how they might be increased. As Mr. Bergevin has indicated, we are now reviewing the disposal provisions to see whether, in the light of the rapidly changing situation, there should be changes. I think I have covered the main aspects of the disposal policy, Mr. Chairman.

Mr. Chairman: Mr. Orlikow?

Mr. Orlikow: It is going to sound like heresy, but as I listened to the two witnesses I wondered why we seem to be in such a hurry. I understood you to say that at the moment the cost of a pipe line over the very long distance we would have to move the oil would be very great. Is that correct?

Mr. Hunt: The cost of pipe line transmission could be somewhat higher than elsewhere on the continent because of the longer distance; mind you, a very large volume might offset this to some extent.

Mr. Orlikow: There is at the moment no other known feasible method of transportation? In other words, at the moment there is no proven experiment in moving oil by ship so that it could move in a regular manner, and so on?

Mr. Hunt: I think, sir, one would have to look at the point of origin; this is the problem. If we are thinking of the southern territories, say around Fort Liard—if we are looking at the area just immediately north of the 60th parallel we have to think in terms of a pipe line without doubt.

If we are looking at the mouth of the Mackenzie and the Mackenzie Delta, it could either be a pipe line delivering oil, say, to the mid-continent region, or it could be by either surface or submarine tanker through the Northwest Passage, and this is one of the things that is changing so rapidly today.

Mr. Orlikow: But at the moment neither Canada nor any other country that we know of has been successful in moving oil by tanker or by submarine in a commercial way?

[Interpretation]

apparaît évident que le pétrole des régions du Nord doit dans l'ensemble être relativement bon marché; ce qui ne sera pas facile à réaliser si les revenus au gouvernement sont fixés à un niveau trop élevé dès le début.

Je pense que la perspective dans laquelle on abordait la chose consistait à procéder graduellement pour voir quelles pouvaient être ces redevances et comment on pouvait les augmenter. Comme l'a dit M. Bergevin, nous sommes en train de réviser dans le moment les dispositions d'utilisation des rebus et voir s'il y a lieu de faire des changements à la lumière d'une situation très changeante. Je pense que je vous ai donné un tableau d'à peu près tous les aspects de la politique, monsieur le président.

Le président: Merci. Monsieur Orlikow?

M. Orlikow: Je pense, monsieur le président, que ceci va avoir l'air un peu hérétique, mais en écoutant parler les deux témoins, je me demandais pourquoi nous sommes si pressés? J'ai cru comprendre que vous disiez que dans le moment le coût d'un pipeline sur une longue distance pour le transport de l'huile, serait très élevé. Est-ce que c'est exact?

M. Hunt: Le coût du transport par pipeline pourrait être un peu plus élevé qu'ailleurs sur le continent parce que les distances sont plus longues. Naturellement, si vous avez un fort volume, vous pouvez toujours contrebalancer les frais dans une certaine mesure.

M. Orlikow: Et dans le moment il n'y a pas d'autres moyens connus de transport dont on peut se servir? Autrement dit, on n'a pas fait d'expériences concluantes que déplacer le pétrole par bateau peut se faire de façon régulière.

M. Hunt: Je pense que le point d'origine est le problème. Si vous pensez aux territoires du Sud, Fort Liard par exemple, si vous regardez à la région juste au nord du soixantième parallèle, je pense qu'il faut certainement penser à un pipeline.

Maintenant si vous prenez le Mackenzie et le delta Mackenzie, vous pouvez avoir soit un oléoduc qui desservirait, disons le milieu du continent, ou bien vous pouvez avoir un pétrolier sous-marin ou en surface qui passerait par le passage Nord-Ouest, et c'est une des choses qui changent si vite aujourd'hui.

M. Orlikow: Mais dans le moment ni le Canada ni aucun autre pays que nous connaissons n'a réussi à transporter du pétrole par un pétrolier ou un sous-marin de façon commerciale?