

men and the Government, who contended that it was the duty of the Commissioners under the law to enter into contracts with persons of "resources and experience." The Hon. Postmaster General has laid down the rule correctly, but surely he must see that this involves the very question that has been raised. If the contractors were persons of "resources and experience" it is difficult to understand why the contracts were annulled and the works have fallen through. Clearly, as my hon. friend the Postmaster General has pointed out, it was the duty of the Commissioners to see that the contractors possessed resources and experience, and gave undoubted security; and when we are told by one hon. member that people are doubtful about crediting strangers, the House must bear in mind that these contractors went down to Nova Scotia, some 900 miles, with a certificate of character from the Commissioners, and is it to be wondered at that the people trusted them? He (Mr. Dickey) had no fault to find with the Commissioners for taking the lowest tenders, assuming, of course, that they contracted with the proper persons and got the needful security. This was just the point to be inquired into when the papers came down. Meantime, as the hon. mover (Hon. Mr. Wark) had invited the opinions of members, he (Mr. Dickey) would cordially second the suggestion of the Postmaster General to let this motion stand until the Commissioners made their report, which was promised in a few days. This would give all the information desired and more, and the hon. member (Hon. Mr. Wark) could himself systematize and classify it to answer the purposes of the return he asked for.

**Hon. Mr. Tessier** did not intend to blame the Commissioners, for he thought they had followed a law which they had no power to revise. Moreover, it was right to await the report of their proceedings, which was to be distributed in a few days. Contracts had been taken at a low non-remunerative rate, perhaps with the expectation, as it has happened already in Canada, that profits would be made on extras. These low tenders also prove that the country through which passes the Intercolonial route presents no difficulty, and is very appropriate for a railroad. This great undertaking will be more useful to the Dominion than any other. He understood that the Commissioners had decided to have wooden bridges, contrary to the advice of the Chief Engineer. This, he thought was a great mistake. Iron bridges would be cheaper in the end.

**Hon. Mr. Mitchell** said it would be found when the report was brought down, that there were to be both iron and wooden bridges.

The motion was allowed to stand over for one week.

The House then adjourned.

nable ministre des Postes a bien exposé les principes en cause, et il doit sûrement en voir le rapport avec la présente question. Si les entrepreneurs sont des personnes compétentes et prospères, il est difficile de comprendre pourquoi les contrats furent résiliés et les travaux abandonnés. De toute évidence, comme l'a souligné le ministre des Postes, il incombait aux commissaires de s'assurer de la compétence et des ressources des entrepreneurs ainsi que de la remise de garanties valables. Lorsqu'un honorable sénateur nous dit que les gens devraient hésiter avant de faire crédit à des étrangers, la Chambre doit se rappeler que ces entrepreneurs se sont rendus en Nouvelle-Écosse, à quelque 900 milles d'ici, munis de sérieuses références des commissaires; et cela doit-il nous surprendre si les gens ont eu confiance en eux? l'honorable M. Dickey ne reproche pas aux commissaires d'avoir accepté la soumission la moins élevée si, en effet, l'adjudicataire est compétent et a remis la caution nécessaire. Voilà la question à régler lorsque les documents demandés seront présentés. Entre-temps, comme l'honorable motionnaire (l'honorable M. Wark) a invité les membres à donner leurs opinions, il (l'honorable M. Dickey) veut bien appuyer la proposition du ministre des Postes portant la remise de la première proposition jusqu'au dépôt du rapport des commissaires prévu pour dans quelques jours. Ce document donnera tous les renseignements voulus, et même davantage, et l'honorable membre (l'honorable M. Wark) pourra lui-même en faire l'analyse et classer les données relevées de manière à répondre à ses questions.

**L'honorable M. Tessier** n'a pas l'intention de blâmer les commissaires, car il estime que ces derniers ont respecté une loi dont la modification n'est pas de leur ressort. De plus, il a lieu d'attendre la remise de leur rapport qui se fera d'ici quelques jours. Les contrats ont été passés à des prix très bas et non rémunérateurs peut-être dans l'espoir, comme on l'a déjà vu au Canada, que les profits seront réalisés à partir de l'exécution de travaux supplémentaires. Le bas prix des soumissions prouve bien que le pays traversé par le chemin de fer Intercolonial ne présente aucune difficulté et qu'il se prête à la construction de cette voie. Cette grande entreprise profitera au Dominion plus que toute autre. S'il a bien compris, les commissaires ont décidé en faveur de ponts en bois contrairement aux conseils de l'ingénieur en chef. L'honorable M. Tessier juge que cette décision est malavisée et qu'à long terme, des ponts en fer coûteront moins cher.

**L'honorable M. Mitchell** répond que le rapport révélera que certains ponts seront construits en bois et d'autres en fer.

La proposition est reportée d'une semaine.

La séance est levée.