

*Initiatives ministérielles*

**Mme Bourgault:** Mais oui, c'est défendu, d'abord.

**M. Hudon:** C'est défendu. Quand une chose est défendue, ou bien par la religion, ou bien par des coutumes, en général, les gens s'en vont là-dessus. Mais voilà 70 ans, quand les gens étaient autosuffisants et qu'on voulait taxer les gens qui étaient riches, qu'est-ce qu'on taxait? On taxait les produits manufacturés parce qu'en général les gens étaient autosuffisants, fabriquaient leurs tissus, leurs fauteuils, leur linge, etc. Donc, si tu avais assez d'argent pour t'acheter un fauteuil qui avait été fabriqué ou du *worsted* qui était tissé, on levait une taxe sur le luxe. C'est de cette façon qu'on a développé notre système de taxation. Au Canada, à cause de contingences religieuses ou historiques, on taxait le plaisir: la boisson, les cigarettes, les paquets de cartes. Cela ne fait pas longtemps que vous achetez des jeux de cartes sur lesquels il n'y a pas de timbres. Et on a commencé à taxer les riches parce que les riches achetaient des produits manufacturés. Donc on a dit que c'était une bonne façon d'aller chercher de l'argent. Et on a continué comme cela. Plus ça allait, plus les produits manufacturés prenaient de l'espace et il y a une limite, quand même. Ce n'est pas parce qu'on est riche qu'on va utiliser 100 fois plus de produits manufacturés que parce qu'on est pauvre. Il y a une limite à cela. C'est pas parce que je suis riche que je vais prendre 42 repas par semaine au lieu de 14. Si je suis riche, ou si j'ai de l'argent, au lieu de m'acheter des produits pour mes repas, je vais m'acheter des services et je vais aller au restaurant. Donc, plus je suis à l'aise, plus cela me permet de me payer des services. Si j'ai de l'argent, pourquoi que je m'achèterais une automobile au prix de 20 000\$? Je vais me louer une auto avec un chauffeur! Je serais bien fou de conduire. Si je suis riche, pourquoi je m'achèterais une maison? Pourquoi je m'achèterais une maison, entretenir des fleurs autour? Eh bien, non. Je vais louer les services d'un jardinier, je vais louer une maison, etc. Je vais louer des services et ceux-là ne sont pas taxables.

Si, monsieur le Président, demain matin, vous receviez 250 000 \$ en intérêts, juste sur vos placements dans les trois derniers mois, vous seriez bien fou de placer cela vous-même. Vous utiliseriez des conseillers financiers. Voyons donc! Plus tu deviens à l'aise, plus tu utilises maintenant de services. Il y a 50 ans, plus tu étais à l'aise, plus tu utilisais de produits manufacturés. Et c'était tentant pour les gouvernements d'embarquer là-dessus. Mais tout le monde dit que c'est démodé. Je pense que nos collègues de l'opposition le disent également. Ils ne sont certainement pas d'accord avec la proposition. Mais c'est de même que le système de taxation va évoluer. On doit quand même proposer des changements.

Je vois des gens qui n'ont même pas assisté au Comité des finances que notre collègue de Mississauga-Sud (M. Blenkarn) présidait, cela n'a proposé absolument aucune solution. Comment cela se fait? On peut ne pas aimer les 9 p. 100, les 7 p. 100, les 5 p. 100. On a fait des exceptions. Il y a des gens qui ont dit: Je serais pour une taxe de 5 p. 100 sans aucune exception. C'est une option. Le gouvernement en a choisi une autre. Donc, aujourd'hui, le gouvernement est aux prises avec un problème d'aller taxer les gens à l'aise sur ce qu'ils font avec leur argent. Et, aujourd'hui, ils utilisent de plus en plus de services.

Je donnais des conférences justement sur la TPS dans ma circonscription et une femme me disait: M. Hudon, cela veut donc dire que lorsque je vais vendre ma maison, je vais payer une taxe de 9 p. 100, dans le temps, je vais payer une taxe de 9 p. 100 sur le contrat de notaire. J'ai dit: Oui, madame. Tu vends ta maison, un contrat de notaire de 1 000\$, tu vas payer 90\$. Tu n'es pas capable de payer cela? Sais-tu combien de gens vendent leurs maisons par jour? Toi, tu vas en vendre une dans ta vie. Combien as-tu vendu de maisons dans ta vie? Deux, M. Hudon. Sais-tu combien de gens en vendent par jour des maisons? Eux ne sont pas taxés. Ce que le ministre des Finances a fait dans la réforme, dans le renouveau, c'est à la fois un changement au niveau de l'impôt et un changement au niveau de la taxation. Et c'est de même qu'on va pouvoir améliorer notre système, élargir notre assiette fiscale et être plus juste en allant taxer les gens à l'aise sur ce qu'ils font avec leur argent. Et cela, monsieur le Président, sans faux-fuyant. On dit: Les gens vont fuir le Canada. Les gens vont fuir, ils ne viendront pas au point de vue touristique. Voyons donc! Cela existe partout.

Deuxième point qu'il faudrait se mettre dans l'idée et qu'il faudrait dire honnêtement aux gens, c'est que tout ce qui se produit, tout ce qui est manufacturé au Canada, est de l'ordre de 13,5 p. 100.

• (1840)

On ne dit pas assez aux gens que, normalement,—vous avez peur et moi aussi certains jours—tous les produits manufacturés vont baisser de 13,5 p. 100 et vont augmenter de 7 p. 100.

Est-ce que la grande corporation va le faire? On devra trouver les moyens, il faudra mettre les moyens en place pour bien vérifier cela. Mais, normalement, c'est ce qui va se produire et c'est ce qui va aider nos exportations.

On en a parlé dans le débat sur le libre-échange, le Canada, l'économie canadienne est basée strictement sur nos exportations, uniquement, et je dis bien uniquement. Je ne m'enrichis pas quand je vends quelque chose à mon voisin qui demeure à Valleyfield, je m'enrichis lorsque je