

[Text]

development assistance has increased from \$2.1 billion to \$2.6 billion. "Other government operations" has decreased from \$17.4 billion to \$17.3 billion. That is a pretty good record. So I do not take a back seat to anyone, nor should the Minister of Finance. I should say the Minister of Finance does not take a back seat to anyone when it comes to watching those purse-strings and making sure that the taxpayer's dollar is well spent.

The Chairman: Thank you, Mr. Minister, for coming before us this morning. I also thank your colleagues for responding to all the questions the committee had to put to you.

I wonder if the committee would like to discuss future business.

Mr. Simmons: I want to accommodate my good friend, Mr. Attewell. Why do we not just agree on when we will meet again and do the organizational work that needs to be done at that time?

Mr. Manley: Out of the last answer, could I have a moment for clarification on that just so I can understand it?

The Chairman: I would agree to that unless we have some future business to discuss and to vote on today, because we need the quorum—

Mr. Simmons: May I suggest that we meet at the call of the Chair to discuss future business.

The Chairman: Is it the pleasure of the committee to agree with that?

Some hon. members: Agreed.

The Chairman: Mr. Manley.

Mr. Manley: Table VI on page 143 of the budget papers is the table of budgetary expenditures. Can you show me how you come up with the \$1 billion reduction in the cost of "running this place"?

Mr. McDermid: I said \$100 million.

Mr. Manley: Where do you get that?

Mr. McDermid: I am looking at a document dated February 1990, "Where Your Tax Dollars Go". Table I, total spending, is found on page 6 of that. In 1990-91, government operations will be \$17.3 billion; in 1984-85 it was \$17.4 billion.

Mr. Langlois: Unfortunately, the table you referred to does not break out the operations of government. It is part of the "other" category. So this is a finer breakdown.

Mr. Manley: That table was not contained in the budget?

Mr. Langlois: That is correct.

Mr. McDermid: This is a supplementary document with the budget. By the way, it is an excellent document.

[Translation]

aux sociétés d'Etat sont restés environ au même niveau, 4,6 milliards de dollars. La Défense a augmenté, passant d'environ 8,8 milliards de dollars à 11,9 milliards de dollars. L'aide officielle au développement est passée de 2,1 milliards de dollars à 2,6 milliards de dollars. Les autres opérations gouvernementales ont diminué, passant de 17,4 milliards de dollars à 17,3 milliards de dollars. C'est une fiche assez impressionnante. Je n'ai à rougir devant personne, non plus que le ministre des Finances. Je dirais que le ministre des Finances n'a à rougir devant personne lorsqu'il s'agit de surveiller les cordons de la bourse et de s'assurer que l'argent du contribuable est bien dépensé.

Le président: Je vous remercie, monsieur le ministre, d'avoir comparu devant nous ce matin. Je remercie également vos collègues d'avoir répondu à toutes les questions que le Comité devait vous poser.

Je me demande si le Comité aimerait discuter d'autres questions.

M. Simmons: Je voudrais rendre service à mon bon ami M. Attewell. Pourquoi ne pas tout simplement convenir du moment où nous nous réunirons de nouveau pour le travail organisationnel qui devra être fait?

M. Manley: A propos de la dernière question, pourrais-je avoir un petit moment pour la faire préciser de sorte que je puisse la comprendre?

Le président: J'accepterais cela à moins que nous n'ayons d'autres affaires à débattre et à voter aujourd'hui, parce qu'il nous faut le quorum. . .

M. Simmons: Puis-je suggérer que nous nous réunissions sur convocation de la présidence pour discuter des autres affaires.

Le président: Le Comité est-il d'accord?

Des voix: D'accord.

Le président: Monsieur Manley.

M. Manley: Le tableau VI à la page 143 du budget est le tableau des dépenses budgétaires. Pouvez-vous me montrer comment vous arrivez à une réduction d'un milliard de dollars du coût de fonctionnement?

M. McDermid: J'ai dit 100 millions de dollars.

M. Manley: Où prenez-vous ce chiffre?

M. McDermid: J'ai ici un document daté de février 1990 et intitulé «Où va l'argent de vos impôts». Le tableau I, total des dépenses, se trouve à la page 6 de ce document. En 1990-1991, le fonctionnement de l'État coûtera 17,3 milliards de dollars; en 1984-1985, il coûtait 17,4 milliards de dollars.

M. Langlois: Malheureusement, le tableau dont vous parlez ne donne pas de ventilation du fonctionnement du gouvernement. Cela fait partie de la catégorie «Autres». Ceci est une ventilation plus fine.

M. Manley: Ce tableau n'était pas contenu dans le budget?

M. Langlois: C'est exact.

M. McDermid: Il s'agit d'un document supplémentaire accompagnant le budget. En passant, c'est un excellent document.