

[Texte]

activities with a view to creating more employment and more international business.

I do not think we should rule out federal assistance or incentives, but at the same time I do not believe that the IBC proposal here will deliver what it promises. I find it particularly ironic that not only does the Finance Minister apparently reject this committee's proposal for a tax that would get a reasonable revenue from the banks, but he is turning around and once again giving an undefined but large tax subsidy to the banks in return for questionable benefits, if any benefits will be received from this at all.

The overwhelming sense the people across the country have given me is that it is wrong that banks only pay 2% of their income in tax, they should be paying far more. It is just not fair that ordinary workers pay a lot more on their income than the average bank in Canada.

Those are the comments I wanted to make, Mr. Chairman. As a consequence, we would vote against Miss Nicholson's amendment which would extend IBCs to the whole country. If IBCs do not make sense and are basically just a gift to the banks in two communities, then that is the case even if they are extended elsewhere. I think people in Montreal and Vancouver are justified in saying wait a minute, this would just simply confirm what is already happening in terms of the concentration of business in Toronto.

• 1115

We would vote for Mr. McCrossan's amendment not because we really endorse the idea of IBCs but because an IBC that costs only \$100,000 per bank as a maximum is preferable to an IBC that could cost tens of millions of dollars per bank. But even if Mr. McCrossan's amendment were to be adopted, we would still vote against the main motion in clause 10 for the concept of IBCs.

In conclusion, I want to say to my friends in Vancouver and Montreal, with whom I have had a number of discussions on this, I do understand their concerns and I agree with them, and I believe our proposal that a task force, with the federal government, with the bankers, with the chambers of commerce, with municipalities and so on, which can look at other ways of seeking to ensure economic development and employment in those communities on a much greater scale than would have come from the IBCs would be a solid and constructive proposal, which I hope they would accept positively.

Miss Nicholson: Mr. Chairman, on a point of order, the committee agreed unanimously to allow Mr. Cassidy to speak so he could go to the House, even though we have amendments before us to be dealt with. But I think

[Traduction]

donner de l'expansion au secteur des finances et des activités bancaires dans le but de créer plus d'emplois et de stimuler les activités internationales.

Il ne faut pas exclure la possibilité pour le fédéral d'apporter son aide ou d'offrir des mesures incitatives. Mais je doute que les centres bancaires internationaux produisent les résultats escomptés. Je trouve assez paradoxal que le ministre des Finances rejette notre recommandation d'un impôt raisonnable sur les profits des banques et qu'il leur accorde, au contraire, d'autres subventions fiscales importantes en échange d'avantages douteux, s'il en est.

Les contribuables Canadiens semblent trouver déplorable que les banques ne paient que 2 p. 100 d'impôts sur leur revenu et estiment qu'elles devraient en verser beaucoup plus. C'est très injuste quand on pense qu'un simple travailleur paie plus d'impôts qu'une banque au Canada.

Voilà ce que j'avais à dire, monsieur le président. Cela étant dit, je voterai, au nom de mon parti, contre l'amendement de M^{me} Nicholson qui autorise la création de centres bancaires internationaux dans tout le pays. Si cette mesure est incensée et représente un beau cadeau aux banques de deux grands centres urbains, cela ne sert pas à grand-chose d'en autoriser la création ailleurs au Canada. Je trouve que les gens de Montréal et de Vancouver ont raison de s'opposer à cette mesure qui ne fait que confirmer une grande tendance actuelle qui est la concentration des transactions à Toronto.

Nous voterions en faveur de l'amendement de M. McCrossan, pas parce que nous appuyons sans réserve l'idée de centres bancaires internationaux mais plutôt parce qu'un centre bancaire international qui ne coûterait que 100,000 par banque serait préférable à un CBI qui coûterait des dizaines de millions de dollars par banque. Or, même si l'amendement de M. McCrossan devait être adopté, nous voterions néanmoins contre l'article 10 portant création de centres bancaires internationaux.

Enfin, je tiens à dire à mes amis de Vancouver et de Montréal, avec qui j'ai discuté à maintes reprises de la question, que je comprends leurs préoccupations et que j'accepte leurs arguments. Je crois toutefois que notre suggestion de créer un groupe de travail qui se composerait de représentants du gouvernement fédéral, des banques, des chambres de commerce, des municipalités, etc. et qui chercherait d'autres moyens, plus efficaces que les CBI, de favoriser l'expansion économique et la création d'emplois dans ces collectivités est bien trouvée et constructive et j'espère qu'ils accueilleront favorablement.

Mme Nicholson: Monsieur le président, j'invoque le Règlement. Le Comité a accepté à l'unanimité de permettre à M. Cassidy de prendre la parole pour qu'il puisse ensuite se rendre à la Chambre, malgré le fait que