

St. Peters Bote,
die älteste deutsche katholische Zeitung
Canadas, erscheint jeden Donnerstag in
Münster, Sask., und kostet bei Vorab-
zahlung:

In Canada, per Jahrgang \$2.00
In Vereinigte Staaten u. Ausland, \$2.50
Einzelne Nummern 10 Cents.

Aufzubröhungen werden berechnet zu
1.00 Dollar pro Zoll einheitlich für die
erste Einrichtung, 50 Cents pro Zoll für
nachfolgende Einrichtungen.

Zollabrechnungen werden zu 20 Cents pro
Zoll wöchentlich berechnet.

Geschäftsanzeigen werden zu \$2.00
pro Zoll für 4 Insertionen, oder \$20.00
pro Zoll jährlich berechnet. Rabatt bei
großen Aufträgen gewährt.

Jede nach Ansicht der Herausgeber
für eine erstklassige katholische Familien-
zeitung unpassende Anzeige wird unber-
ügt zurückgewiesen.

Man adressiere alle Briefe u.s.w. an
ST. PETERS BOTE,
Münster, Sask., Canada.

St. Peters Bote.



Die erste deutsche katholische Zeitung Canadas, wird mit Empfehlung des hochw. Bischofs Pascal von Prince Albert und des hochw. Erzbischofs Langevin von St. Boniface, wöchentlich herausgegeben von den Benediktiner-Büttner zu Münster, Sask., Canada.

20. Jahrgang, No. 10. Münster, Sask., Donnerstag den 19. April 1923. Fortlaufende No. 998.

Aus dem Ruhrgebiet.

Das Leichenbegängnis für die 13 von den Franzosen ermordeten Arbeiter war die Gelegenheit ausfrichtiger Trauer in ganz Deutschland. Eine solch allgemeine und echte Teilnahme ist sicherlich noch Niemandem, mag er auch Kaiser oder König gewesen sein, entgegengebracht worden, seitdem das deutsche Volk existiert. Ja, es wäre schwierig, in der ganzen Geschichte der Menschheit ein ähnliches Beispiel zu finden. Bei anderen Begegnungen ist oft mehr Lugus und Pomp zur Schau getragen worden, man hat vielleicht in längeren und schwungvoller Reden ihr Lob gejungen; aber bei all dem blieben die Herzen kalt und gleichgültig. Der Tod dieser Arbeiter aber griff jedem Deutschen ans Herz. Sie starben nicht einfach fürs Vaterland, wie jeder Soldat auf dem Schlachtfelde; sie starben für jeden einzelnen Deutschen und für Alles, was jedem teuer ist. Denn sie stellten sich in entschlossenem Widerstande dem Feinde entgegen, der auf nichts Geringeres ausgeht, als das ganze deutsche Vaterland zu einer Sklavenkolonie zu machen. Sie führten durch die Tat aus, was jedem Deutschen unauslöschlich in die Seele geschrieben steht: Lieber Tod als Sklaverei! In diesem Geiste und mit diesem Entschluss beging der Deutsche im ganzen Reich. Jeder in seiner Weise, die Begräbnissfeier seiner 13 Brüder in Essen.

Zur Zeit, als die 13 in Essen zur letzten Ruhestätte getragen wurden, erklangen von allen Kirchen des ganzen Reiches die Klagen der Glocken. In Essen selbst marschierten mindestens 100,000 Männer, Frauen und Kinder als Trauergesellschaft zu Ehren der 13, die für sie alle in den Tod gegangen waren. In Essen gibt es keine Polizei mehr. Es war aber auch keine benötigt, die großartige Prozession verlief in schönster Ordnung. Das einzige Element, welches Unordnung zu stiften im Stande gewesen wäre, war abwesend. Denn für dieses eine Mal hatten die Franzosen genug Anstand und Takt, die Soldaten in den Käfern zurückzuhalten, um Reibungen zu vermeiden.

Am Tage nach der Beerdigung dieser Arbeiter starb ein weiteres Opfer an den erlittenen Wunden. An demselben Tage wurde in Wallrop ein junges Mädchen von einem französischen Soldaten erschossen, wofür der Kabel weder Grund noch Gelegenheit erwähnt. Bis jetzt enthält die deutsche Totenliste seit der „friedlichen“ Besetzung des Ruhrgebietes 50 Namen, unter denen sich ein 14-jähriger Junge und zwei junge Mädchen, eines davon 8-jährig, befinden. Sie alle waren, wie es in der Todesanzeige für die 13 Arbeiter heißt, die Opfer französischer Kugeln in einer Zeit des Friedens. Am 9. April wurde in Essen ein französischer Soldat durch einen Schuß verwundet. Die Franzosen setzten selbstverständlich voraus, daß ein Deutscher den Schuß abgefeuert habe, und legten der Stadt eine Strafe von 500 Millionen Mark auf. Das geschah zwei Tage, nachdem derselbe Stadt für einen ähnlichen Vorfall vom 18. März eine Strafe von 100 Millionen zu diktieren worden war, welche die Stadtverwaltung zu zahlen sich weigerte.

(Fortschreibung auf Seite 4).

Westfalenlied

Monsieur Poincaré gewidmet.
(Melodie: Ihr mögt den Rhein, den holzen, preisen...)

Du möchtest den Rhein, den stolzen, haben,
Seitdem es durch klare Zeugnisse er-
wiesen ist, daß jene zwei Offiziere,
die in Buer tot aufgefunden wurden,
von zwei franz. Alpenjägern
erschossen worden waren. Für diese
Tat wurde die Stadt Buer für Tage
lang bis aufs Blut gepeinigt und
mehrere Personen wurden erschossen,
nachdem die Soldaten sie vorher
fast zu Tode gemartert und ver-
stümmelt hatten. Jene Offiziere
hatten gegen die Alpenjäger, die
sich gegen eine Zurechtweisung auf-
lehnten, die Reitpfeife gebraucht
und die Soldaten rächteten sich für
diese Demütigung. Man braucht
sich gar nicht zu wundern, wenn in
einem Heere, das man mitten im
Kriegen auf einen Raubzug gegen
ein wehrloses Volk ins Feld führt,
Buchlosigkeit ausbricht. Es ist eine
Erneuerung für Soldaten, wenn
man von ihnen erwartet, die Rolle
von Raubmörder zu spielen; was
soll sie davon abhalten, diese Rolle
auch gegen ihre Oberen fortzuführen,
falls dieselben ihren Pfad kreuzen.
Das alte Sprichwort bleibt
wohl: „Unrecht schlägt seinen eige-
nen Herrn.“

Wenn die Franzosen und der
kleine Gengroß Belgien noch lange
im Ruhrgebiete bleiben, werden
sie noch reich, wenn nicht an Kohlen
und Roks, so doch an Papier-
mark. Man hat ausgerechnet, daß
sie vom 11. Januar bis zum 7.
April 27 Milliarden Papiermark
geraubt haben. Am letzten Da-
tum hatten die Belgier in Mülheim
zwei Milliarden und die Franzosen
in der Reichsbankstelle zu Worms
gleich drei Milliarden erwisch-
t. Auch in Bochum und Dortmund fiel
ihnen Geld in die Hände, das für
steilende Arbeiter bestimmt war.
Lange Finger hatten die Franzosen
von jeher, schon seit den Zeiten
Ludwigs XIV. und vielleicht auch
schon früher. Aber seitdem sie sich
durch den „Frieden“ von Versailles
das Recht auf Raub und Diebstahl
schriftlich bestätigen und durch die
Unterschrift aller Völker garantie-
ren ließen, haben sie es in dieser
Kunst zu großer Fertigkeit gebracht.
Da muß die deutsche Geldpreise
Überstunden einsetzen, um das hier-
durch entstehende Defizit immer
wieder zu decken.

Auch dem ausgebildeten Spür-
sinne der Franzosen gelingt es nicht
jeden Tag, Millionen und Milliar-
den dieses Geldes zu entdecken.
Denn die bösen Deutschen räumen
es, so viel als möglich, aus dem
Wege und verbergen ihnen diesen
Sport. Deshalb ergreifen sie jede
Gelegenheit, um Geldstrafen aufzu-
erlegen, so daß andere für sie das
Geld aus den Verstüdten heraus-
holen müssen. Bürgermeister Schäfer
von Essen war wegen der Vorfälle
in den Kruppwerken zuerst zu zwei
Jahren Gefängnis und zu 5 Millio-
nen Mark verurteilt worden. Da
entdeckte aber der „Richter“, daß er
mehr Geld brauchte. Somit wurde
dieses Urteil wegen technischer Ein-
wände beiseite gesetzt. Das nächste
Urteil lautete auf drei Jahre Gefäng-
nis und sechs Millionen Mark. Da-
sage noch einer, daß die franz.
„Richter“ nicht genau und peinlich
gewissenhaft seien. Das Wort Richter
kommt von Recht her, weil
eben der Richter Recht hat, weil
die Stadtverwaltung zu zahlen sich
weigerte.

(Fortschreibung auf Seite 4).

TRIAL OF ARCHBISHOP CIEPLAK AND HIS PRIESTS AT MOSCOW.

Cieplak, the Catholic Archbishop of all Russia, and his priests were condemned for having plotted against the Soviet government on behalf of Poland. Thus it was stated in the decision. Some papers thought it proper to defend on this plea the Soviet government against the accusation that the sentence was passed through hatred of religion in general and the Catholic religion in particular. But the trial, as described by an eye witness, proves to evidence that there was no trace of treason on the part of the condemned and that hatred of religion was the only motive on the part of the Bolsheviks. The destruction of Christianity in Russia is the program of the anarchistic government.

Krylenko, the prosecuting attorney, and Galkin, the presiding judge, made this perfectly clear. They asked every one of the prisoners whether they had taught children catechism, and every prisoner answered in the affirmative. Thereupon they read the Bolshevik law which makes it a crime to impart religious teaching to anyone under 18 years of age, and again asked each prisoner whether he would continue to teach the catechism. The reply in every case was yes, pronounced with the same firmness as the words of the apostles before the Jewish high-priest: "We ought to obey God rather than men."

The Priests were also asked whether they disobeyed another of the Bolshevik laws which forbids the priests to say Mass, after their churches had been closed. They all acknowledged that they were guilty of this "crime" and even admitted that there was always a congregation of about 150 to 200 people present to hear Mass. The churches being closed, they used empty halls for this purpose. And to the surprise of the court not one of them promised to cease saying Mass in future.

The court was unwilling that the trial should have the appearance of religious persecution. The prosecutor, therefore, tried hard to show that it was political. He endeavored to prove that the Catholic clergy of Petrograd, by meeting for the ordinary Diocesan conferences, had formed an illegal counter-revolutionary organization. Papers had been seized in the house of the Vicar General, Father Butkiewicz, concerning discussions, held at various times by the clergy with regard to questions of the day which greatly affected the interests of the Church; e.g., what attitude the Church had to take towards the new divorce law, the law separating church and state, the law separating church and school, and various other laws, which had been made by the revolutionary government. Krylenko, of course, made it clear that any men who meet together to discuss in a critical spirit the decrees of the Soviet government were counter-revolutionaries.

The prosecuting attorney strained every nerve to bring about a sentence of death for conspiracy against the government. The charge of high treason against the Vicar General was especially built upon the documents that had been seized in his rooms, documents that would have been considered perfectly harmless in any country except Russia. Krylenko showed Father Butkiewicz one after another of these documents, asking him: "Do you admit having written this?" The priest admitted them all except one which was not in his handwriting and to which no name was affixed, neither was it addressed to him. This document spoke of money which was received from Poland for the needs of the church in Russia. As the Archbishop, the Vicar General and a number of the priests, as well as the majority of the faithful, are of Polish nationality and, as the church in Russia has no means of support, it is obvious that the church should be assisted by alms from Poland.

Bobrischiff Pushkin argued in a most pathetic speech for the defense. He insisted that the defense charges, as refusal to sign an agreement with the Soviet government regarding church property, refusal to evacuate the church promptly when called upon to do so, and the rest, should be taken up separately and that the prosecution should prove them to be breaches of the law. But Krylenko objected and demanded that all these charges should be summed up in one general charge of conspiracy against the Soviet government. The three judges sided with Krylenko and upheld the objection.

Here is an example of the incidents that were brought up in this trial. One of the priests was accused of falling demonstratively upon his knees when a couple of the red police entered the church after services and ordered the congregation out. This was done, according to the charge, to rouse the parishioners to religious fanaticism and to resistance against the police. The fact, however, was that the priest who is nearly blind had not seen the intruders and simply knelt before the blessed Sacrament to make his thanksgiving after Mass. This priest was condemned to ten years in prison.

The judges themselves showed their bias on various occasions. Thus when Krylenko made a second and more frightful demand for the lives of the prisoners and the Communist portion of the audience frantically applauded, the presiding judge made no attempt to quiet the audience. But when later some Poles clapped their hands in approval of a touching appeal in behalf of the prisoners, made by the lawyer for the defense, the same judge furiously threatened to have the room cleared if these demonstrations were repeated. The following

(Continued on page 8).