

[Text]

the average worker understands the concept of a premium as opposed to a payment into a pension plan.

Mr. Doyle: I think that is quite right. My first experience with unemployment insurance was when I was employed in the private sector in a major company's personnel department. One of the things I did there was to counsel and discuss pension matters with employees as they approached retirement age, explaining various pension options to them and calculating their pensions. In the course of performing those duties one of the questions that invariably came up was, "What about my unemployment insurance? Don't I get a year once I retire?" Now, this was under the old act, which was administered somewhat differently, and at that point I did not know a great deal about unemployment insurance. But this was pretty well automatic. There was not much need for people to look for work to justify themselves being in the labour force. The idea was quite repulsive to me, and I opted for a cop-out by saying, "I believe your union vice-president is well informed on the operation of the unemployment insurance scheme, and perhaps you could discuss that matter with him." But I think that what you have identified is quite a problem. But I think that what is quite a problem. People feel that if they have paid into something they should draw out of it. The example you used of the fire insurance in one of my favourites as well. In other words, you do not burn your house down or smash up your car in order to collect on your insurance premiums. Yet people seem to have a different attitude about unemployment insurance. They seem to think it is an investment, like a pension contribution, and that they deserve to get a payment back.

Now, the three week retirement benefit that is payable on reaching age 65 is automatic. All you have to do is apply for it within 20 weeks or so after attaining the age of 65, and you can get it. That, in a way, is a payoff to people who have contributed for a long period of time, and perhaps have never drawn anything; but people who have contributed perhaps for very short periods, as long as they have at least 20 weeks of contributions, would also be able to draw that retirement benefit. So, it is not necessarily a payoff to those who have been in the work force for a long time. We have not made heavy weather out of that three-week provision. It was brought in when coverage was terminated at age 65. I guess it is a bit of a sugar pill for those who feel they have been cheated because they have not drawn against the fund. Instead of thanking their lucky stars that they have not had to draw against the fund, they somehow feel cheated. Personally, I hope I never have to draw on my fire insurance, and I hope that the smoke detector I installed in my home never goes off.

Senator Smith (Queens-Shelburne): I have come across quite a number of people who are very surprised to learn that they would have been eligible for the benefits you just referred to. They are amazed that someone in the personnel department had not counselled them prior to retirement.

[Traduction]

saisira pas la différence entre une prime et une contribution à un régime de pension.

M. Doyle: Je pense que c'est tout à fait juste. Ma première expérience avec l'assurance-chômage remonte à l'époque où j'étais employé, au service du personnel d'une importante société. Je devais, entre autres, donner des conseils et discuter de questions de pensions avec les employés qui approchaient de l'âge de la retraite, pour expliquer les diverses options qui leur étaient possibles et pour faire le calcul de leurs pensions. On me posait toujours la même question au sujet de l'assurance-chômage, les employés voulant savoir s'ils n'obtenaient pas de prestations pendant un an après avoir pris leur retraite. C'était vrai en vertu de l'ancienne loi, qui s'appliquait de manière quelque peu différente et je ne savais pas alors grand-chose au sujet de l'assurance-chômage. Mais c'était pratiquement automatique. Pour beaucoup d'employés, il n'était pas vraiment nécessaire de se chercher du travail pour justifier leur présence dans la force active. Je trouvais l'idée tout à fait choquante, et j'optais pour un faux-fuyant en leur disant que le vice-président de leur syndicat était, selon moi, mieux au courant du fonctionnement du régime d'assurance-chômage, et qu'ils devraient peut-être en discuter avec lui. Mais je pense que ce dont vous avez parlé constitue un véritable problème. Les gens estiment que, s'ils ont versé de l'argent à un fonds quelconque, ils doivent le récupérer. L'exemple que vous avez utilisé quant à l'assurance-incendie est aussi parmi ceux que je préfère. En d'autres termes, on ne brûle pas sa maison et on ne démolit pas sa voiture pour toucher des primes d'assurance! Malgré cela, les gens semblent avoir une attitude différente au sujet de l'assurance-chômage. Ils semblent la considérer comme un placement, comme une contribution de pensions et ils pensent donc qu'ils méritent un remboursement.

Actuellement, les prestations de retraite de trois semaines, qui sont payées lorsqu'on atteint 65 ans, sont automatiques. Il suffit d'en faire la demande dans les 20 semaines après avoir eu cet âge. D'une certaine façon, c'est un remboursement pour ceux qui ont versé des cotisations pendant une longue durée sans avoir peut-être touché quoi que ce soit; mais ceux qui ont cotisé pendant des périodes très courtes peut-être pourront aussi profiter de ces prestations de retraite, pour autant qu'ils aient cotisé pendant au moins 20 semaines. Ce n'est donc pas nécessairement un remboursement pour ceux qui sont restés dans la force active pendant longtemps. Nous n'avons pas beaucoup utilisé cette disposition relative à ces trois semaines. Elle avait été adoptée lorsque les prestations se terminaient à 65 ans. C'était une sorte de faveur pour ceux qui s'estimaient lésés de ne pas avoir puisé à ce fonds. Au lieu de remercier le ciel de ne pas avoir eu à toucher des prestations d'assurance-chômage, ils se sont estimés quelque peu lésés! Personnellement, j'espère n'avoir jamais à toucher mon assurance-incendie, et j'espère que le détecteur de fumée que j'ai installé chez moi fonctionnera toujours!

Le sénateur Smith (Queens-Shelburne): J'ai rencontré un très grand nombre d'employés qui sont très surpris de savoir qu'ils auraient été admissibles aux prestations dont vous venez de parler. Ils sont étonnés qu'un membre de service ou du