

[Text]

It is moved by Mr. McGrath that Clause 19 of Bill C-180 be deleted and the following substituted therefor:

#### PUBLICATION OF PROPOSED REGULATIONS

19. A copy of each regulation or amendment to a regulation that the Governor General proposes to make under section 11 or 18 shall be published in the *Canada Gazette* and at least one leading news publication in each province not less than once and a reasonable opportunity shall be afforded thereafter to consumers, dealers and other interested persons to make representations with respect thereto.

That is the amendment.

**Mr. Basford:** Mr. Chairman, it is undoubtedly an improvement but I think the Committee members should bear in mind, if one is talking about the rights of people under regulations, that the House of Commons had a special committee on statutory instruments, which is regulations, which went into this whole matter thoroughly as to how to have the best possible input into the regulating making power, how best to assure that the people whose rights or interests might be affected by regulation could be protected in the best possible way and they issued a report. Legislation has been drawn up on the basis of that report but the committee did not come to the conclusion that this was the best way of protecting those rights. There are better ways of getting input into regulations; there are better ways of protecting rights. Surely, there are better ways to spend \$15,000 each time a regulation is passed.

**Mr. McGrath:** Mr. Chairman, may I speak on my amendment? With respect to the Minister and Mr. Rock who reads the *Canada Gazette*, God bless him, very few people in this country read the *Canada Gazette*. Surely the purpose of putting the regulations in the *Canada Gazette* is so that the public can see the proposed regulations and read them. I submit to you that the number of people who read the *Canada Gazette* is so small as to defeat the very purpose of this particular clause of the Bill.

I would have thought that the Minister, who is so zealous and so ardent in striving to protect the consumer, would be the first one to subscribe to this argument. All we want him to do really, in effect, is to advertise these regulations as broadly as possible, something which the *Canada Gazette* cannot do. I submit that can only be done by advertising in the leading newspaper of each of the 10 provinces. I also submit, for the Minister to suggest, that that is going to make an excessive demand on his exchequer is not a very reasonable argument because the cost of that will be minimal in comparison to the over-all cost of the administration of this proposed Act. To me it is a matter of regret that this amendment is not accepted in some compromised form.

The *Canada Gazette* as an instrument of publication is practically useless so far as this proposed Act is concerned affecting, as it does, every consumer in the country. If we merely want to reach the manufacturers of this country then I subscribe to Mr. Rock's argument, but I

[Interpretation]

Il est proposé par M. McGrath que l'article 19 du bill C-180 soit supprimé et qu'on le remplace par ce qui suit:

#### PUBLICATION DES RÈGLEMENTS PRONONCÉS

19. Une copie de chaque règlement que le gouverneur en conseil se propose d'établir en vertu de l'article 11 et de l'article 18, doit être publiée dans la *Gazette du Canada* et au moins dans un organe d'information important dans chaque province, au moins une fois, il doit être accordé ensuite aux consommateurs, aux fournisseurs, aux autres personnes intéressées, la possibilité raisonnable de faire des observations à ce sujet.

Voilà l'amendement.

**M. Basford:** Monsieur le président, c'est assurément une amélioration mais je pense que les membres du Comité devraient garder présent à l'esprit que, lorsqu'on parle des droits des gens par rapport aux règlements, la Chambre des communes avait un comité spécial sur les instruments statutaires, c'est-à-dire sur les règlements, qui a étudié ce problème très sérieusement pour essayer de déterminer quelle était la meilleure façon de faire en sorte que les gens dont les droits ou les intérêts pourraient être influencés par un règlement puissent être protégés de la meilleure façon possible, et ils ont émis un rapport. On a rédigé des lois sur la base de ce rapport mais le Comité n'a pas conclu que c'était la meilleure façon de protéger ces droits. Il y a sûrement de meilleures façons d'exercer une influence sur les règlements; il y a de meilleures façons de protéger les droits. Il y a sûrement de meilleures façons de dépenser \$15,000 chaque fois que l'on passe un règlement.

**M. McGrath:** Monsieur le président, puis-je parler de mon amendement? En ce qui concerne le ministre et M. Rock qui lit la *Gazette du Canada*, Dieu le bénisse, bien peu de gens le font ici. Si l'on publie les règlements dans la *Gazette du Canada*, c'est pour que le public puisse prendre connaissance des règlements. Je vous dis que le nombre de gens qui lisent la *Gazette* est si faible qu'il anéantit le but même de cet article particulier du bill.

J'aurais pensé que le ministre qui essaie avec tant d'ardeur de défendre le consommateur, serait le premier à convenir de cela. Tout ce que nous voulons qu'il fasse, en fait, est de publier ces règlements d'une façon aussi large que possible, quelque chose que la *Gazette du Canada* ne peut pas faire. Je pense que cela peut être fait seulement si on les publie dans le principal quotidien de chacune des dix provinces. Je pense également que lorsque le ministre dit qu'il s'agirait là d'une dépense excessive, ce n'est pas un argument très raisonnable car les frais ainsi entraînés seraient minimes en comparaison des frais totaux entraînés par l'application de ce bill. Pour moi, je regrette que cet amendement ne soit pas accepté sous une forme de compromis.

La *Gazette du Canada* est un moyen de publication pratiquement inutile dans la mesure où ce bill concerne chaque consommateur de ce pays. Si nous voulons nous adresser seulement aux industriels de ce pays, alors je suis d'accord avec M. Rock, mais je veux être positif. Je ne m'occupe pas de cette loi parce qu'elle est contre les producteurs, je suis sûr que M. Rock devra regretter