

論「民主」漫談

自處核民約論所提天賦人權學說出現後，不久即孕育出法國爭取民權之大革命發生。自是十八世紀後更迄今之世界政治思潮，始終為民主所主宰。然民主之精義安在？吾人實應有所認識。

吾人認為民主最簡單而恰當之解釋，厥為「民主即自由」。準此以言，無自由即無民主。民主與自由乃一体之兩面，不能否定自由而謂已獲得民主。反之亦不能謂某已獲得自由，卻不追求民主。

民主定義，猶之於一般對事之批評，見仁見智，各有不同。其最分歧者，為西方資本主義對民主定義係以自由為前提，東方共產主義唯標榜上亦尊重民主、自由。惟彼等認為自由之獲取，必須在經濟平易以後，共產主義之出發點，乃經濟決定一切。如人類受經濟束縛，即無後顧之目的。然終因各自對民主解釋與要求程度之不同，遂致殊途失貌對立之現象。

二者對民主解釋不同之準則，厥為對處理問題方法之異趣。共產主義處理一切，在以軍事控制社會為原則，資本主義處理問題之原則，正大相逕庭。乃在以社會控制政治，政治控制軍事。前者以軍事控制社會，遂流於嚴厲管制，重視武力；後者以社會控制軍事，則採納民意，尊重與論。用知政治動向左右之分，絕非是非之判，惟有循出發點及實踐過程以判斷是非，始能確定民主與不民主之標準。準此以論，則吾人遂可作一結論：即共產主義乃不民主之民主，而資本主義為民主之民主。資民主之精神所在，厥為能服從真理與正義。如此方為真理所在。彼方即認為誠實，若彼方正義所趨，此方亦當作無條件之贊同。以此論斷作為根據，試觀一切趨於統制之共產主義能履行此義，抑一切以自由為前提資本主義，能履行此義，事實勝劣誰辯。吾人内心當有持平之論論，留心於祖國共黨解放區情況者，尤當瞭然於胸。

「撫我」、「虐我」，作深入之觀察，亦知自由與不自由之尺度耳。吾人對於新舊，是否人既知共產主義與資本主義各有其民主之解釋與定義之餘，則今後何去何從當知所抉擇矣。

聖誕賊圖劫法庭

（七）
《胡底紙·偷刑事犯必回其所犯處之請願書》則三名多城人應

回警衛法官之庭，警察署有三級子

聖誕朝之悲哀

上星期四夜，由醫院回家，其父母明知其永不能用而送冰球棒、滑雪車及四輪車仔各贈與他，醫生曾告其父母，謂彼等之兒子，不能度過聖誕，果於聖誕朝死去云。

◎賀年預啓

十二週年紀念典禮統請
本公司代理中國航空公司
男女邑僑指示禮儀，曷勝榮幸

中華民國廿八年十二月廿一日

華埠南平別墅全人敬約

代東

本別墅謹擇明年元月二日下午一時舉行第

周朝經

何合

每壹元

周兆

張松

黃盛

周林

陳大齊

來

期尚未決定，容日方發表云。

上星期四夜，由醫院回家，其父母

明知其永不能用而送冰球棒、滑雪

車及四輪車仔各贈與他，醫生曾告

其父母，謂彼等之兒子，不能度

過聖誕，果於聖誕朝死去云。

上星期四夜，由醫院回家，其父母

明知其永不能用而送冰球棒、滑雪

車及四輪車仔各贈與他，醫生曾告

其父母，謂彼等之兒子，不能度

過聖誕，果於聖誕