

artificiel plus étroit et moins profond qui forme le coursier ; mais il n'y a d'autre remède à cet épaississement de la surface de glace dans de telles positions que par des précautions préliminaires dans la *profondeur*. Il faut aussi faire la part de notre expérience restreinte ou de nos renseignements imparfaits sur les plus hauts et plus bas niveaux, parce que toutes nos rivières ont dépassé en baissant les plus basses estimations.

Dans ce cas l'approvisionnement d'hiver viendrait entièrement par le chenal creusé, car la glace se formerait jusqu'au roc du fond sur les côtés de ce chenal.

La possibilité d'obstacles formés par la glace est beaucoup plus sérieuse que celle qu'occasionneraient les hautes eaux à la Petite Chaudière, car dans un cas l'obstruction durerait plusieurs mois, tandis que dans l'autre ce ne serait qu'une affaire de quelques jours ou de quelques heures ; et la seule considération qui devrait engager à réduire la profondeur ici, à cause du besoin d'écoulement, c'est qu'on pourrait ensuite augmenter la hauteur en la prolongeant au-dessus des Remiques, et l'on sait que ceci est pécuniairement praticable. Mais, dans l'état actuel de la question, on devrait augmenter considérablement la largeur du chenal à moins qu'on ne lui donne sa pleine profondeur, et cette nouvelle excavation doit être faite en vue de prévenir la réduction du pouvoir des pompes. Le pouvoir d'eau de la Petite Chaudière coûterait \$105,000, comme suit :

20,000 verges d'excavation, dans le roc,	
à \$1.00.....	\$20,000
10,000 verges de maçonnerie au barrage,	
à \$7.00.....	70,000
Coffrage, ventelles, cric, etc.....	15,000
	<hr/>
	\$105,000

Le coût de 8,300 pieds supplémentaires du grand conduit sera d'à peu près \$50,000.

Indépendamment de l'achat de la propriété (on demande \$25,000 pour la propriété de 100 acres à la