

27. Le recours du *mandamus* pour contraindre une corporation à l'accomplissement d'un devoir légal n'est pas ouvert en faveur d'une autre corporation qui y est conjointement tenue et qui, à cet égard, est elle-même en défaut.

28. Par suite, lorsque deux municipalités ont l'entretien, dans des proportions différentes, d'un pont qui les relie et qui a besoin de réparations, l'une ne peut recourir au *mandamus* contre l'autre, si elle n'a pas elle-même fourni sa part de l'entretien. *B. R., 1906, Montréal, La Corporation du village de la Pointe Gatineau vs La Cité de Hull, R. J. Q., 15 B. R., 354.*

29. A petition for a writ of *mandamus* to oblige a municipal council to repair a winter road will not be granted, if previous to the presentation of this petition, the municipal council had determined to close that road and an effective by-law to that effect had been passed. *S. C., 1908, Montreal, Desjardins vs La Corporation du village de Ste-Rose, 9 Q. P. R., 257.*

30. Un maire autorisé par une résolution du conseil municipal à signer un acte peut refuser de le faire, s'il croit la résolution illégale ou contraire à l'intérêt de la municipalité; et un *mandamus* pris pour le forcer à le signer sera renvoyé. *C. R., 1909, Montréal, Municipal Homes and Investment Co. vs Legaré et Corporation de Tétreaultville, 16 R. L., n. s., 353; 16 R. J., 42; R. J. Q., 37 C. S., 417.*

31. By article 793 m. C., every municipal corporation is bound to cause the roads and sidewalks under its control, to be maintained in the condition required by law under a penalty not exceeding \$2,000.00 for each infraction thereof, and is also responsible for all damages resulting from the non-execution of such provisions of law, but is not bound itself to repair such roads.

32. Under the circumstances of this case, plaintiff is not entitled to a peremptory writ of *mandamus* ordering corporation respondent to make the repairs on the highways in question, as prayed for.

33. Unless there is a special by-law obliging a municipal corporation to repair a road, a *mandamus* does not lie to compel it to repair either a front road or a by-road. *S. C., 1909, Montreal, Lichtenheim vs Corporation de la paroisse de la Pointe-Claire, 15 R. J., 445; 11 Q. P. R., 89.*

34. Le recours du *mandamus* est ouvert, en faveur d'un contribuable, pour contraindre une corporation municipale à faire creuser les fossés de chaque côté d'un chemin dont elle a l'entretien. *C. S., 1909, Québec, Beaudet vs La Corporation du village de Leclercville, R. J. Q., 37 C. S., 276.*

35. *Mandamus* does not lie to compel a municipal corporation to repair a part of one of its streets.

36. More particularly if it appears that repairs to the street have been begun, if no wrong is shown calling for immediate redress, and if other and adequate remedies exist to cure such wrong as is complained of. *S. C., 1910, Montreal, Farly vs The City of Montreal, Q. J. R., 39 S. C., 13.*

37. The court should not interfere by *mandamus* with the reasonable exercise by a county council of its discretion in selecting the place in the county at which an office shall be provided for the county Crown attorney and clerk of the peace. *Supr. C., 1910, Canada, Rodd vs The Municipal Corporation of the County of Essex, 44 Supr. C. R., 137.*

38. Quoiqu'une corporation municipale puisse être condamnée à des dommages à cause du mauvais état de ses chemins, elle ne peut pas être condamnée par *mandamus* à faire des réparations nécessaires. *C. S., 1912, Montréal, Martin vs La Corporation de la paroisse de St-Raphaël de l'Île Bizard, 14 R. P. Q., 92.*

39. *Affidavit*.—The affidavit in support of an application for a writ of *mandamus* may be general, and simply to the effect that the allegations of the petition are true. *S. C., 1874, Montreal, Smith vs Sexton, 18 J., 193.—C. R., 1889, Montreal, Charbonneau vs Bastien, 17 R. L., 566.*

40. *Amende pour désobéissance*.—The fine which a corporation in case of failure to comply to a peremptory writ of *mandamus*, may be condemned to pay under article 1025 C. p. c., should be ordered to be paid, one half to the Crown and one half to the petitioner. *Q. B., 1885, Montreal, Montreal, Portland and Boston Railway Co. vs Hatton, M. L. R., 1 Q. E., 72, 351; M. L. R., 1 S. C., 69; 7 L. N., 368; 8 L. N., 274.*

41. *Autres remèdes*.—Il n'y a lieu au *mandamus* que dans le cas où la loi n'accorde aucun autre remède. *B. R., 1874, Montréal, Provost vs Masson, 5 R. L., 556.—C. R., 1883, Montréal, Dubuc vs Compagnie du chemin de*