

Ordered, That Mr. Davidson, Mr. Cu villier, Mr. Bruneau, Mr. Borgia, and Mr. E. F. Roy, do compose the said Committee.

Second reading
of W. Davidson's
Bill.

A Bill to authorize *Walter Davidson*, Esquire, to erect a Toll Bridge over the River *Chaudière*, was, according to order, read a second time.

Several Members having retired, the names of those present were taken down, as followeth :

MR. SPEAKER.

Messieurs *Bellet, Bruneau, Davidson, Vanselson, Lacombe, Viger, Cu villier, Borgia, M'Cord, Panet, Gugsy, E. F. Roy, and Blouin.*

And, at seven o'clock at night, Mr. Speaker adjourned the House, for want of a Quorum.

Thursday, 22^d January, 1818.

Surgeons' Petition.

MR. *Viger* read in his place a Petition from *Jacques Labrie*, and others, Surgeons, whose names are thereunto subscribed.

After which, Mr. *Viger* informed the House, that His Excellency the Governor in Chief, being acquainted with the purport of the said Petition, gives his consent that the House may proceed thereon as they shall think fit.

And then the said Petition was received and read ; setting forth, That the Petitioners have, without fee or reward, inoculated in their respective districts, a certain number of persons, that is to say, the said *Jacques Labrie*, eleven hundred and fifteen, the said *Auguste Globensky*, five hundred and thirteen, and the said *Charles Louis Cazeau*, five hundred and one, and transmitted to the Office of Vaccination, last Spring, regular Returns of the name, age, sex, Parish and County, of each person vaccinated, also of the date of the inoculation ; the whole according to the forms and instructions to them transmitted last year from the Board. That the Petitioners have taken great pains to diffuse the practice of the Vaccine Inoculation, and to enable parents to discern its genuine characteristics. That it has been the constant practice to notify the inhabitants of the several Parishes in which they have performed the operation, of the day and place on which they should act, and have pressingly solicited them to send their children for inspection at the next visit, a visit punctually made by the Petitioners seven or eight days afterwards, in order to ascertain the success of the operation, and to repeat the same, in the unsuccessful cases. That many of the persons vaccinated, repaired to the place appointed, but that the negligence of parents occasioned the non-attendance of many. That negligence, in cases apparently successful, resulting from a supposed knowledge of the subject, arrogated by the parents. That such negligence has deprived the Petitioners of the satisfaction of revisiting their patients ; but that they are inclined to attribute the remissness of the parents, in not returning with their children, to the success of the operation, inasmuch as the matter they used was good. That the Petitioners had transmitted their Returns before the publication of the new Law, according to an Advertisement inserted last Spring in the *Quebec Gazette*, signed *W. D. Clarke*. That it is possible that such Returns, although such as required last year may be imperfect under the new Law, of which the Petitioners only recently and accidentally acquired a knowledge, no copy of the Act having ever been forwarded, and the Board, although frequently applied to by Letter on the subject, having maintained a steady silence, until October, when a Circular issued, which reached the Post at *St. Eustache* late in November last, wherein it is announced that no Premium can be awarded, in consequence of there not being a compliance in the Returns with every condition of the Law. That the Circular from the Board, in requiring that Practitioners should thrice have visited each child vaccinated, (that is to say, when the pustule has attained its acme, when a crust has formed thereon, and when to this has succeeded the

Ordonné, Que Mr. Davidson, Mr. Cu villier, Mr. Bruneau, Mr. Borgia et Mr. E. F. Roy composent ledit Comité.

Conformément à l'Ordre, un Bill pour autoriser *Walter Davidson*, Ecuyer, à bâtir un Pont de Péage sur la Rivière *Chaudière*, a été lu une seconde fois.

Seconde lecture
du Bill du Pont
de W. Davidson.

Plusieurs Membres s'étant retirés, les noms de ceux présens ont été pris comme suit ;

MR. L'ORATEUR,

Messieurs *Bellet, Bruneau, Davidson, Vanselson, Lacombe, Viger, Cu villier, Borgia, M'Cord, Panet, Gugsy, E. F. Roy et Blouin.*

Et à sept heures du Soir, Mr. l'Orateur a ajourné la Chambre, faute de Quorum.

Jeudi, 22^e. Janvier, 1818.

MR. *Viger* a lu, à sa place, une Pétition de *Jacques Labrie* et autres, Chirurgiens, dont les noms y sont soussignés.

Pétition des
Chirurgiens.

Après quoi Mr. *Viger* a informé la Chambre que Son Excellence le Gouverneur en Chef, étant informé de l'objet de ladite Pétition, consent à ce que la Chambre procède sur icelle, ainsi qu'elle jugera convenable.

Et alors ladite Pétition a été reçue et lue ; exposant, Que les Pétitionnaires ont vacciné gratuitement dans leurs Districts respectifs, un certain nombre de personnes, savoir : le Sieur *Jacques Labrie*, l'un des Pétitionnaires, onze cent quinze, le Sieur *Auguste Globensky*, autre des Pétitionnaires, cinq cent treize, et le Sieur *Charles Louis Cazeau*, aussi l'un des Pétitionnaires, cinq cent un, desquelles Vaccinés ils ont transmis au Bureau de la Vaccine, le Printemps dernier, des retours réguliers contenant le nom, l'âge, le sexe, la Paroisse, le Comté de chacun des inoculés, ainsi que la date de leur inoculation, le tout suivant les formules et directions à eux transmises par le Bureau de l'année dernière. Que les Pétitionnaires ont pris de grandes peines pour répandre l'usage de l'inoculation de la Vaccine et apprendre aux parens à distinguer ses vrais caractères. Qu'ils ont eu pour coutume constante de faire avertir d'avance les Habitans des diverses Paroisses où ils ont inoculé, du lieu et du jour qu'ils seroient prêts à inoculer leurs enfans ; qu'ils les ont fortement invités de ramener leurs enfans pour être examinés dans la visite subséquente, visite que les Pétitionnaires n'ont pas manqué de faire au bout de sept à huit jours, dans la vue de s'assurer du succès de leur opération, et de la recommencer, lorsqu'elle n'avoit point réussi ; qu'ils ont eu dans ces visites, occasion de voir un grand nombre de leurs vaccinés ; mais qu'ils n'ont pu tous les voir par la négligence des Parens, qui se fiant sur leurs propres connoissances de la maladie, lorsqu'ils apperçoivent des apparences de succès, négligent d'amener leurs enfans aux jour et lieu indiqués ; que par cette négligence des parens, les Pétitionnaires ont été privés de la satisfaction de revoir tous leurs vaccinés ; mais que vû la bonne qualité du Vaccin dont ils se sont servi, ils sont portés à croire que lorsque les parens n'ont point amené leurs enfans, c'est parceque l'inoculation avoit eu son plein effet. Que les Pétitionnaires avoient transmis leurs retours avant la promulgation de la nouvelle Loi, et cela sur la voix d'un Avertissement inséré le Printemps dernier dans la *Gazette de Québec*, signé *W. D. Clarke* qui les demandoient. Qu'il est possible que ces Retours quoique conformes aux formules de l'année dernière, pèchent aux yeux de la nouvelle Loi, que les Pétitionnaires n'ont pu connoître qu'en dernier ressort et par hasard, parceque copie de l'Acte de la Vaccine ne leur a jamais été transmise, et que le Bureau, quoiqu'il en ait été souvent requis, se soit obstiné à ne répondre à aucune Lettre jusqu'au mois d'Octobre, époque à laquelle il a fait sortir une Circulaire reçue par la Poste à *St. Eustache*, à la fin de Novembre dernier, et dans laquelle les Messieurs du Bureau annoncent qu'ils ne peuvent accorder de récompense, parceque les Retours ne