

談白香詞語

「漢星并六合，不能徵四皓，小儒得高第，便已輕師保。」憲世之最深矣。

〔清嘉慶中，白香集刊其遺著約三十卷。〕

對，非精審為讀本也。消光緒中，有謝氏為白香詞譜撰箋，譯復堂評其托體不高，可見此書早有評價，茲畧分數點論之：

一、王老詞之主名：張冠李戴者甚多，蓋明朝中葉以後

楊升菴撰有「詞品」及「詞林萬選」，楊氏特其淹博，識籍中隨意纂錄，不無誤記，如生

查子「去華元夜寺」——

首，今本朱氏斷腸詞皆有之，於是後出詞話，

多據此以指毀宋人名譽，然洪武本宋詞，并無

此首，後出本有此首者，闕未注明白詞品補輯

，四庫提並指出此首見歐陽修集，此自

楊氏之例也，而白香盲

從之，又如顧敬「類編草堂詩餘」，

清亂更多，蓋草堂詩餘乃南宋坊賈分

天文，節序等類，采錄多闕，以便歌樓

中應客點唱，猶後來歌女之白紙扇耳，

朱彝尊詆為無目，屢拈「雅」字以糾之

，今傳元至本及明洪武本，尙可畧知宋

人原貌，然明人陳鍾秀覆刻（見四印齋

叢刊），已有多少失真，至於顧敬敬類

，概指為前一首主名之作，遂混亂不可

究詰，經近人瑣瑣爬梳，列表互見而始

明，然康熙館臣訂詞譜時，尙依陳鍾秀

本以篤士孫蕙芳草一首為參觀作，且

定此調為參觀所創。

有之，於是後出詞話，

首，今本朱氏斷腸詞皆有之，於是後出詞話，

多據此以指毀宋人名譽，然洪武本宋詞，并無

此首，後出本有此首者，闕未注明白詞品補輯

，四庫提並指出此首見歐陽修集，此自

楊氏之例也，而白香盲

從之，又如顧敬「類編草堂詩餘」，

清亂更多，蓋草堂詩餘乃南宋坊賈分

天文，節序等類，采錄多闕，以便歌樓

中應客點唱，猶後來歌女之白紙扇耳，

朱彝尊詆為無目，屢拈「雅」字以糾之

，今傳元至本及明洪武本，尙可畧知宋

人原貌，然明人陳鍾秀覆刻（見四印齋

叢刊），已有多少失真，至於顧敬敬類

，概指為前一首主名之作，遂混亂不可

究詰，經近人瑣瑣爬梳，列表互見而始

明，然康熙館臣訂詞譜時，尙依陳鍾秀

本以篤士孫蕙芳草一首為參觀作，且

定此調為參觀所創。

有之，於是後出詞話，

首，今本朱氏斷腸詞皆有之，於是後出詞話，

多據此以指毀宋人名譽，然洪武本宋詞，并無

此首，後出本有此首者，闕未注明白詞品補輯

，四庫提並指出此首見歐陽修集，此自

楊氏之例也，而白香盲

從之，又如顧敬「類編草堂詩餘」，

清亂更多，蓋草堂詩餘乃南宋坊賈分

天文，節序等類，采錄多闕，以便歌樓

中應客點唱，猶後來歌女之白紙扇耳，

朱彝尊詆為無目，屢拈「雅」字以糾之

，今傳元至本及明洪武本，尙可畧知宋

人原貌，然明人陳鍾秀覆刻（見四印齋

叢刊），已有多少失真，至於顧敬敬類

，概指為前一首主名之作，遂混亂不可

究詰，經近人瑣瑣爬梳，列表互見而始

明，然康熙館臣訂詞譜時，尙依陳鍾秀

本以篤士孫蕙芳草一首為參觀作，且

定此調為參觀所創。

有之，於是後出詞話，

首，今本朱氏斷腸詞皆有之，於是後出詞話，

多據此以指毀宋人名譽，然洪武本宋詞，并無

此首，後出本有此首者，闕未注明白詞品補輯

，四庫提並指出此首見歐陽修集，此自

楊氏之例也，而白香盲

從之，又如顧敬「類編草堂詩餘」，

清亂更多，蓋草堂詩餘乃南宋坊賈分

天文，節序等類，采錄多闕，以便歌樓

中應客點唱，猶後來歌女之白紙扇耳，

朱彝尊詆為無目，屢拈「雅」字以糾之

，今傳元至本及明洪武本，尙可畧知宋

人原貌，然明人陳鍾秀覆刻（見四印齋

叢刊），已有多少失真，至於顧敬敬類

，概指為前一首主名之作，遂混亂不可

究詰，經近人瑣瑣爬梳，列表互見而始

明，然康熙館臣訂詞譜時，尙依陳鍾秀

本以篤士孫蕙芳草一首為參觀作，且

定此調為參觀所創。

有之，於是後出詞話，

首，今本朱氏斷腸詞皆有之，於是後出詞話，

多據此以指毀宋人名譽，然洪武本宋詞，并無

此首，後出本有此首者，闕未注明白詞品補輯

，四庫提並指出此首見歐陽修集，此自

楊氏之例也，而白香盲

從之，又如顧敬「類編草堂詩餘」，

清亂更多，蓋草堂詩餘乃南宋坊賈分

天文，節序等類，采錄多闕，以便歌樓

中應客點唱，猶後來歌女之白紙扇耳，

朱彝尊詆為無目，屢拈「雅」字以糾之

，今傳元至本及明洪武本，尙可畧知宋

人原貌，然明人陳鍾秀覆刻（見四印齋

叢刊），已有多少失真，至於顧敬敬類

，概指為前一首主名之作，遂混亂不可

究詰，經近人瑣瑣爬梳，列表互見而始

明，然康熙館臣訂詞譜時，尙依陳鍾秀

本以篤士孫蕙芳草一首為參觀作，且

定此調為參觀所創。

有之，於是後出詞話，

首，今本朱氏斷腸詞皆有之，於是後出詞話，

多據此以指毀宋人名譽，然洪武本宋詞，并無

此首，後出本有此首者，闕未注明白詞品補輯

，四庫提並指出此首見歐陽修集，此自

楊氏之例也，而白香盲

從之，又如顧敬「類編草堂詩餘」，

清亂更多，蓋草堂詩餘乃南宋坊賈分

天文，節序等類，采錄多闕，以便歌樓

中應客點唱，猶後來歌女之白紙扇耳，

朱彝尊詆為無目，屢拈「雅」字以糾之

，今傳元至本及明洪武本，尙可畧知宋

人原貌，然明人陳鍾秀覆刻（見四印齋

叢刊），已有多少失真，至於顧敬敬類

，概指為前一首主名之作，遂混亂不可

究詰，經近人瑣瑣爬梳，列表互見而始

明，然康熙館臣訂詞譜時，尙依陳鍾秀

本以篤士孫蕙芳草一首為參觀作，且

定此調為參觀所創。

有之，於是後出詞話，

首，今本朱氏斷腸詞皆有之，於是後出詞話，

多據此以指毀宋人名譽，然洪武本宋詞，并無

此首，後出本有此首者，闕未注明白詞品補輯

，四庫提並指出此首見歐陽修集，此自

楊氏之例也，而白香盲

從之，又如顧敬「類編草堂詩餘」，

清亂更多，蓋草堂詩餘乃南宋坊賈分

天文，節序等類，采錄多闕，以便歌樓

中應客點唱，猶後來歌女之白紙扇耳，

朱彝尊詆為無目，屢拈「雅」字以糾之

，今傳元至本及明洪武本，尙可畧知宋

人原貌，然明人陳鍾秀覆刻（見四印齋

叢刊），已有多少失真，至於顧敬敬類

，概指為前一首主名之作，遂混亂不可

究詰，經近人瑣瑣爬梳，列表互見而始

明，然康熙館臣訂詞譜時，尙依陳鍾秀

本以篤士孫蕙芳草一首為參觀作，且

定此調為參觀所創。

有之，於是後出詞話，

首，今本朱氏斷腸詞皆有之，於是後出詞話，

多據此以指毀宋人名譽，然洪武本宋詞，并無

此首，後出本有此首者，闕未注明白詞品補輯

，四庫提並指出此首見歐陽修集，此自

楊氏之例也，而白香盲

從之，又如顧敬「類編草堂詩餘」，

清亂更多，蓋草堂詩餘乃南宋坊賈分

天文，節序等類，采錄多闕，以便歌樓

中