

Pétitions

M. le Président: L'honorable leader du gouvernement à la Chambre a-t-il le consentement unanime de la Chambre afin de proposer la motion?

Des voix: D'accord.

M. le Président: La Chambre a entendu l'énoncé de la motion. Plaît-il à la Chambre d'adopter cette motion?

Des voix: D'accord.

(La motion est adoptée.)

* * *

[Traduction]

LES TRAVAUX DE LA CHAMBRE

LA RÉPARTITION DU TEMPS AU COURS DU JOUR DÉSIGNÉ

M. Rod Murphy (Churchill): Monsieur le Président, si vous voulez bien vérifier auprès de la Chambre, vous constaterez qu'il y a consentement unanime pour que, lorsque nous en viendrons à l'ordre du jour pour débattre la motion de l'opposition, les partis se divisent les périodes de 20 minutes entre le nombre d'orateurs qu'ils désirent.

L'hon. Herb Gray (Windsor-Ouest): Monsieur le Président, voilà une formule que nous aimerions beaucoup appliquer pour le débat d'aujourd'hui, avec une légère nuance, si je puis dire, c'est-à-dire que chaque parti ait la possibilité de décider s'il désire diviser chaque période ou que celle-ci soit entièrement utilisée par un seul orateur.

Nous pensons à ce qui s'est fait lundi pendant le débat d'urgence sur la situation en Chine.

M. le Président: Je comprends la situation. Je remercie le député.

• (1110)

M. Hawkes: Monsieur le Président, le gouvernement est aussi disposé à se prêter à cette formule. Je pense que c'est un progrès en procédure parlementaire que de pouvoir agir ainsi. Je suis d'accord avec le député d'en face, les partis devraient avoir la liberté de décider comment utiliser leurs périodes de 20 minutes à partir du début.

M. le Président: Je remercie le député.

PÉTITIONS

LES COMPRESSIONS À VIA RAIL

M. Nelson A. Riis (Kamloops): Monsieur le Président, c'est avec plaisir que, conformément à l'article 36 du Règlement, je présente une pétition au nom d'un certain nombre de personnes de Kamloops, en Colombie-Britannique.

Ces personnes s'inquiètent de la décision du gouvernement de réduire les services de VIA Rail dans un bon nombre de régions. Les pétitionnaires estiment que, si le gouvernement lui en avait fourni les moyens, VIA Rail aurait non seulement rempli son mandat, mais serait aussi allé bien plus loin.

Les pétitionnaires exhortent le Parlement du Canada à légiférer pour conserver, améliorer et moderniser VIA Rail au lieu de réduire ses services dans de grandes régions du Canada.

M. Rod Laporte (Moose Jaw—Lake Centre): Monsieur le Président, j'ai le devoir et l'honneur de présenter aujourd'hui une pétition de certains habitants de la région de Moose Jaw au sujet de VIA Rail.

Les pétitionnaires craignent que le gouvernement ne fournisse pas à VIA Rail l'appui dont il a besoin pour pleinement réaliser son potentiel et créer le genre de réseau ferroviaire national que les Canadiens veulent et méritent. Ils exhortent le gouvernement à intervenir promptement.

LE PORT DE CHURCHILL

M. Rod Murphy (Churchill): Monsieur le Président, aujourd'hui nous accueillons une délégation qui vient rencontrer le ministre responsable des Céréales (M. Mayer) et le ministre des Transports (M. Bouchard) pour les entretenir du port de Churchill.

J'ai l'honneur aujourd'hui de présenter trois pétitions signées par les membres des municipalités suivantes: Nipawin, Ridgedale, Arborfield, Garrick, Choiceland, Love, White Fox, Ilsham, Saskatoon et Creighton en Saskatchewan.

Il y a également d'autres municipalités du Manitoba: Gillam, Bird, Flin Flon, Le Pas, Cranberry Portage, Thompson, Sundance, Whit Lake, Ilford, Churchill, Winnipeg, Brandon, Cowan, St. Martin, Arborg, Kirk, Leaf Rapids, Lynn Lake, Minnedosa, Erickson, Rapid City, Gimli, Dauphin, Lorette, Miniota, Dugald,