

[Text]

We have a nomination from Mr. Schellenberg for Mr. Ferland as chairman. Are there any other nominations? No?

Motion agreed to

The Chairman: Now could we have a motion that this committee be identified as the Special Committee on Acid Rain?

Moved by Mr. Schellenberg. Seconded?

Motion agreed to

The Chairman: On the agenda, number 4 is the appointment of a Subcommittee on Agenda and Procedure. Do we have a motion for the appointment of this subcommittee? The motion should be that the Subcommittee on Agenda and Procedure be composed of the chairman, representatives from the Progressive Conservative Party, representatives from the Liberal Party and/or a representative from the Liberal Party and a representative from the New Democratic Party to be named after the usual consultation with the Whips of the different parties.

Now we have to decide the number from each party.

Mr. Blaikie: It is not very hard with two people.

The Chairman: No.

So then it would be five members of the Progressive Conservative Party . . .

Mr. Blaikie: Five? For the steering committee?

The Chairman: Oh yes, that is right . . . the steering committee.

Mr. Blaikie: Three at the most.

The Chairman: Three, one and one then. Is that in order?

Mr. Blaikie: Three, counting the chairman.

The Chairman: Three, counting the chairman. Is that in order?

Mr. Blaikie: The chairman, two representatives from the Conservative Party, and one each from the . . .

The Chairman: Yes. Is that in order?

Mr. Gurbin: I wonder if we could draw on maybe Mr. Caccia's experience here to help us a little.

What did you do or what was done or what has the history been? Do we need a steering committee?

Mr. Caccia: Mr. Chairman, as good Liberals we allowed that committee to be free-wheeling and run its own business. There was no direction from the Parliamentary Secretary in my time, no direction from me, and the committee worked very well because it had all that goodwill and high desire to be a thorn in the side of the government of the day. That was a very cohesive bond there—I can tell you that—if the committee wants to do its work well. So, as it applies in this particular case of the steering committee, yes, it helps to have it, I suppose, but, as I tell you, I am not in a position to report to you because I never gave directions to it nor received any information from it until the reports were published.

[Translation]

Monsieur Schellenberg propose M. Ferland. Y a-t-il d'autres nominations? Non?

La motion est adoptée

Le président: Il nous faut maintenant une motion pour que le Comité soit désigné Comité spécial des pluies acides?

Proposé par M. Schellenberg. Appuyé?

La motion est adoptée

Le président: Le point 4 à l'ordre du jour porte sur la nomination d'un Sous-comité du programme et de la procédure. Est-ce que nous avons une motion pour la création de ce comité? La motion se lit comme suit: que le Sous-comité du programme et de la procédure se compose du président, de représentants du Parti progressiste conservateur, de représentants du Parti libéral et de représentants du Nouveau parti démocratique à nommer après les consultations habituelles avec les whips des différents partis.

Nous devons maintenant décider du nombre de personnes de chaque parti.

M. Blaikie: Quand il n'y a que deux personnes, ce n'est pas difficile.

Le président: Non.

Autrement dit, cinq membres du Parti progressiste conservateur . . .

M. Blaikie: Cinq? Pour le comité directeur?

Le président: Vous avez raison, c'est le comité directeur.

M. Blaikie: Trois, au maximum.

Le président: Trois, un et un. Ça va?

M. Blaikie: Trois, en comptant le président.

Le président: Trois, en comptant le président. Nous sommes d'accord?

M. Blaikie: Le président, deux représentants du Parti progressiste conservateur et un représentant de chacun des . . .

Le président: Oui. Nous sommes d'accord?

M. Gurbin: Peut-être pourrions-nous faire appel à M. Caccia et à son expérience.

Qu'est-ce que vous faisiez, qu'est-ce qui s'est fait par le passé? Avons-nous besoin d'un comité directeur?

M. Caccia: Monsieur le président, en bons Libéraux, nous laissons le Comité libre de ses mouvements, de ses propres affaires. De mon temps, le secrétaire parlementaire ne donnait aucune instruction au Comité, pas plus que je ne le faisais moi-même. Le Comité fonctionnait très bien grâce à beaucoup de bonne volonté, à la volonté en particulier de mettre des bâtons dans les roues du gouvernement en place. C'est un sentiment qui donnait une grande cohésion au Comité, je vous l'assure, pour un comité qui veut faire son travail convenablement. Dans la mesure où cela s'applique à un comité directeur, effectivement, c'est utile. Mais comme je vous l'ai dit, je ne peux pas vous donner de conseils, car je n'ai jamais donné de