

*Denrées alimentaires—Comité*

au Canada. Il ne convient pas que le comité fasse appel à des contrôles supplémentaires. Que s'est-il passé en Russie? A cause des contrôles, les Russes ont connu la pire récolte depuis des années. La situation n'est pas reluisante en Chine et les autres pays du monde ont connu des problèmes en matière d'approvisionnement en produits alimentaires. Les États-Unis n'ont pas eu à faire face à ce genre de difficulté, ni le Canada jusqu'à présent, mais des problèmes se poseront si nous adoptons les méthodes socialistes.

La grande province de la Saskatchewan produit du blé mais elle n'a pas intensifié suffisamment son industrie agricole à cause du socialisme à mon avis. Le ministre de l'Agriculture (M. Whelan) m'a fait plaisir en déclarant récemment que la Saskatchewan augmentait sa production. Je l'espère bien, mais selon moi le socialisme, les règlements et les contrôles ne représentent pas des solutions. Nous devons encourager une plus forte production au pays, et si nous surveillons alors les coûts de distribution il pourrait arriver que les prix baissent.

Permettez que je termine par où j'ai commencé. Il serait regrettable pour le consommateur canadien, le problème mondial de la faim et de la pénurie d'aliments étant ce qu'il est aujourd'hui, que le comité ne parvienne pas à faire baisser les prix au pays d'ici six mois ou un an, car la pénurie d'aliments qui sévit dans l'univers ne va pas disparaître aussi rapidement.

**M. Max Saltsman (Waterloo):** Monsieur l'Orateur, à en juger d'après le ton des commentaires de mon ami à ma droite il semble que ce comité chargé d'enquêter sur les prix de l'alimentation débute du mauvais pied. Apparemment aucun de ces députés ne sait le moindre comment combattre la hausse des prix des aliments et aucun d'eux ne semble avoir confiance dans une enquête qui pourrait se révéler utile.

Je me rappelle tous ces courageux discours de la campagne électorale à propos du terrible comportement des libéraux et de la manière dont les conservateurs s'y prendraient pour faire baisser le coût des aliments. Nous démarrons maintenant en confiant une rude tâche au comité, mais même avant que ses membres se réunissent, on nous saisit d'une foule de motions et de discours visant à frustrer ses efforts. Nous entendons parler d'un tas de choses que nous ne pouvons pas faire, de l'état désespéré de la situation et de l'inutilité d'une telle initiative. Je dois conclure tristement que nous n'allons pas partir du bon pied dans cette enquête.

En examinant l'amendement du député de Northumberland-Durham (M. Lawrence), j'ai eu d'abord envie de le prendre comme une bonne plaisanterie. Que veut dire le parti conservateur lorsqu'il déclare qu'il s'opposera à l'établissement d'un comité mixte de la Chambre et du Sénat. Je veux bien m'amuser d'une bonne plaisanterie, mais je dois me retenir parfois. Je crois devoir leur rappeler d'un sujet qu'ils nous signalent constamment, et me ranger du côté de la moralité.

J'ai écouté très attentivement les propos du député de Peace River (M. Baldwin) et je ne voudrais certainement pas faire de procès d'intention à qui que ce soit. J'espère qu'il ne m'en voudra pas d'exprimer quelques soupçons. Puis-je demander ouvertement pourquoi on a proposé ce genre de motion? Pourquoi ne veut-on pas de la participation de sénateurs? Les conservateurs ne sont pas en faveur de l'abolition du Sénat. Peut-être croient-ils que les sénateurs sont surchargés de travail et qu'il ne conviendrait pas d'imposer à ces messieurs la tâche d'assister aux

séances du comité. Ils croient sans doute dans leur sollicitude pour l'autre endroit que nous devrions exclure les sénateurs de ces travaux.

Mon parti est d'avis que nous n'avons pas besoin du Sénat et qu'il faudrait l'abolir. Aussi lorsque nous avons proposé des amendements pour exclure les sénateurs des comités, nous avons expliqué notre prise de position. J'aimerais savoir la raison pour laquelle le parti conservateur propose une motion visant à exclure les représentants de l'autre endroit.

Je n'aime pas à poser cette question et je le fais uniquement parce que mes amis à ma droite nous ont sans cesse rappelé le danger qu'il y avait à s'associer à des indésirables. J'ai écouté attentivement les représentants à ma droite et j'ai pris leurs remarques à cœur car même à mon âge je n'aime pas à être considéré comme impur. Je me demande si quelques-uns de mes collègues vont se demander, en appuyant un amendement de ce genre, s'ils ne s'engagent pas dans des relations incestueuses avec nos amis de droite. J'ignore comment ils vont considérer cette dérogation à la pureté.

J'ignore comment les conservateurs peuvent expliquer une motion de ce genre qui suscite en quelque sorte la sympathie et l'appui des membres du Nouveau parti démocratique, si l'on songe surtout aux terribles socialistes de la Saskatchewan, du Manitoba et maintenant de la Colombie-Britannique. Il y en a partout. Je ne sais comment ces députés vont pouvoir expliquer dans leur circonscription une telle association avec de terribles socialistes. Ils sont à la veille de proposer un amendement pour incorporer le manifeste de Regina. Je me hâte de dire que cela ne réussirait pas, car la déclaration de Winnipeg supplante le manifeste de Regina. Je voudrais empêcher les députés à ma droite de se mettre dans cette situation.

**Une voix:** Il s'agit de notre motion. Prouvez vos dires.

**Des voix:** Oh, oh!

**M. Saltsman:** Vous devenez si radicaux que cela ne m'étonne pas que vous vouliez bannir ceux de l'autre endroit de la Chambre des communes. Je ne sais pas où nous allons.

**Des voix:** Passons au vote.

**M. Nowlan:** Votre discours perpétue le problème.

**M. Saltsman:** Je soulève ces questions uniquement parce que je voudrais que vous m'aidiez à sortir du dilemme où vous m'avez enfermé. Vous nous avez saisis d'une motion qui a un certain attrait pour moi, mais je me demande pourquoi vous tournez si rapidement casaque. Je l'ignore et je me le demande. Il faudra m'excuser si vous me croyez soupçonneux, mais le fait est que je le suis. Je me demande si nous serions saisis de cet amendement maintenant si c'étaient les Conservateurs qui formaient la majorité à l'autre endroit au lieu des Libéraux.

**Des voix:** Le vote, le vote.

**M. Saltsman:** Je saurais gré au député de Northumberland-Durham de me faire savoir, publiquement ou en privé, si son opinion changerait si les circonstances étaient autres. Mon parti ne s'est jamais montré particulièrement entiché de l'autre endroit mais j'ai fait partie du comité mixte du Sénat et de la Chambre sur les prix des denrées alimentaires à la consommation. A dire vrai je me suis beaucoup plus inquiété du désir des conservateurs