

tion d'une portée générale en se contentant des renseignements contenus dans ces déclarations. Je le répète à tous les membres de la Chambre, c'est certes là quelque chose de très inquiétant pour la population de notre pays. En effet, ce seul engagement de dépenses du ministère de la Défense nationale est supérieur à ceux que préoyaient pour tous les besoins de notre pays les budgets ordinaires d'avant-guerre.

Il se peut que ce montant soit nécessaire. Cependant il y a moyen de nous procurer ces renseignements de façon que nous puissions discuter les crédits avec connaissance de cause. Le représentant de Queens a parlé d'une déclaration formulée l'an dernier au sujet d'une caserne de la marine. Monsieur le président, il ne devrait pas être nécessaire de signaler un crédit de ce genre d'une façon générale parce que si les honorables députés regardent les crédits du ministère des Travaux publics, ils constateront que chaque poste de ce genre est ventilé par le menu. On peut y trouver les montants exacts que le ministère des Travaux publics se propose d'affecter aux immeubles publics dans chaque centre d'une extrémité à l'autre du pays. Les honorables députés peuvent poser leurs questions à propos des détails particuliers lors de l'examen des crédits eux-mêmes.

Il n'y a pas de raison pour que ces crédits du ministère de la Défense nationale ne donnent pas ces mêmes renseignements. Voyons ce qu'on donne comme détail dans ce budget des dépenses. Par exemple, sous le titre général "Marine", on lit ceci:

Acquisition, construction, achat, entretien, réparation, loyer, frais d'administration des propriétés, \$9,920,000.

Est-il un député qui sache ce que cela veut dire?

M. McIlraith: Nous le savons tous.

M. Drew: J'imagine que cette réponse de l'honorable député nous donne une assez bonne idée de la valeur de son apport aux discussions utiles de la Chambre. Pas un seul honorable député ne peut obtenir de renseignements précis en lisant ces généralités.

"Acquisition de propriétés" qu'est-ce que cela veut dire? Cela signifie l'achat de propriétés et, pour d'autres ministères, ces renseignements sont donnés en détail de façon que nous puissions les étudier. Passons au crédit suivant:

Fourniture et services du personnel: denrées alimentaires, services et articles médicaux et dentaires, habillement et équipement personnel, matériel de caserne, de camp, d'hôpital et divers, blanchissage et nettoyage à sec, \$5,770,739.

Fourniture et matériel: matériel de transmissions et de T.S.F., munitions et bombes, armes, matériel mécanique y compris véhicules et pièces de rechan-

ge, acquisition, construction, réparation et entretien de navires et d'avions de la marine, matériel de marine et d'avion, \$38,135,386.

Là s'arrêtent les renseignements que nous pouvons obtenir sur ce que l'on appelle des détails sur la marine.

M. Côté (Matapédia-Matane): Incroyable! Incroyable! qu'un vieux galonnard ne le comprenne pas!

M. Drew: Tiens, la mascotte de la partie de base-ball se serait-elle par hasard égarée dans nos rangs?

M. Côté (Matapédia-Matane): Elle est encore ici et à d'autres fins.

M. Drew: On ne peut obtenir que des détails du même genre sur l'armée et sur l'aviation. Voici ce qui en est...

M. Côté (Matapédia-Matane): Et il n'obtient pas...

M. Drew: Monsieur l'Orateur, je désespère de la moindre possibilité actuelle ou future que l'auteur de ces bruits inintelligibles contribue quelques observations utiles à ce débat ou à tout autre. Je fais donc abstraction de ses commentaires, et je propose que, s'il ne peut comprendre ce qu'il entend, il se tienne tranquille ou quitte la Chambre.

M. Côté (Matapédia-Matane): Oh! une minute! une minute! Monsieur l'Orateur, nous ne sommes pas en régime fasciste. Nous sommes en démocratie. Je n'admets pas que personne, fût-il le chef d'un parti battu, puisse formuler une telle proposition! Ah non!

M. Drew: Nous sommes certainement en pays démocratique et c'est pourquoi je conseillais justement au député de cesser son tapage; s'il ne veut pas écouter, qu'il s'amuse autrement.

M. Côté (Matapédia-Matane): Vous m'amusez.

M. Drew: Dans ce cas, le député va s'amuser encore quelques moments.

Cet après-midi, le ministre de la Défense nationale déclarait que les récents entretiens de Londres n'auraient aucun effet immédiat sur nos préparatifs de défense. Reportons-nous aux paroles que prononçait le secrétaire d'État aux Affaires extérieures, il y a trois jours. Elles ont une signification ou elles n'en ont pas! Les députés, de même que la presse, en ont conclu qu'une nouvelle conception animait les rapports des nations de l'Atlantique à l'égard du problème du maintien conjoint de la paix menacée par un seul élément, je le répète, un seul.

Le secrétaire d'État aux Affaires extérieures a dit à cette occasion:

Il me semble, monsieur l'Orateur, que c'est là le principe même de la répartition internationale