

[Texte]

I want to ask some questions on research on that page. I will just read a sentence:

The funding of expensive research to try to be all things to all people is not in the best interest of this nation.

You did not make that statement without some examples, and I would be advantaged if you would indicate to the committee what you see as some examples of research that is attempting basically to shoot with a shotgun rather than a rifle. If you can let us know what you are talking about specifically, that would be helpful.

Mr. Prudek: I would be pleased. I would refer to one specific example, the \$35 million of feedgrain development for the Atlantic provinces. I think that in a time of declining market to try to establish an industry in an area . . . Granted, if you throw enough money at it, yes, you can establish it. No question about that. But I do not see that as a regional advantage for that people. It is only going to subtract from your national strength and fibre. You should direct that research in the areas where you have obvious advantage to the national interest.

I feel that type of research should be looked at with the most critical eye to maximizing our resources and converting them as efficiently as we can. We cannot afford to waste our resources in this manner.

The Chairman: Can I supplement on what I think is the same question, Mr. Malone?

Mr. Malone: Yes.

The Chairman: It seemed to me that the witnesses must have had some examples in mind in their comments on research from a regional perspective. Do you have some examples in mind?

Mr. Prudek: In our own area?

The Chairman: Yes.

Mr. Prudek: Of where it might be expensive and not efficient? Is this what you are saying?

The Chairman: Yes. Is some research occurring that causes you concern?

Mr. Prudek: Not so much in our own area at this time. I think our main concern is that lack of . . . and I cite this industry, where we did not have a breeding program in place until five years ago for this industry—

The Chairman: I see.

Mr. Prudek:—an oversight that should never have been there. I think the main reason why the Farming for the Future Program in Alberta was started was to answer this need that was not being filled.

The Chairman: Okay. Thank you.

[Traduction]

J'aimerais poser quelques questions sur un commentaire que vous faites sur la même page au sujet de la recherche. Je vais tout simplement vous lire une phrase:

Le financement de projet de recherche très coûteux dans le but de contenter tout le monde ne sert pas les meilleurs intérêts du Canada.

Vous n'avez pas fait une telle affirmation sans avoir en tête des exemples bien précis et je vous saurais gré de donner au Comité quelques exemples des projets de recherche qui constituent, à votre avis, une approche tous azimuts. Si vous pouvez nous dire à quoi vous songez plus particulièrement, cela nous rendrait grandement service.

M. Prudek: Certainement. Je songe particulièrement au programme de 35 millions de dollars pour le développement des grains de provende dans les provinces atlantiques. J'estime qu'il est assez mal venu de songer à implanter cette industrie dans cette région alors que c'est le marasme sur le marché . . . Bien entendu, si vous y injectiez suffisamment de fonds, vous réussiriez à le faire. Cela ne fait aucun doute. Mais je ne vois pas en quoi cela améliorera le sort des habitants de cette région du pays. Cela ne fera qu'affaiblir la force et le ressort de l'économie canadienne. Il faudrait plutôt effectuer des recherches dans les domaines qui apportent des avantages certains au pays.

J'estime qu'il faudrait faire un examen très critique de ce genre de projet de recherche en vue d'optimiser l'utilisation de nos ressources et d'assurer une transformation aussi efficace que possible. Nous ne pouvons nous permettre de continuer de gaspiller nos ressources de cette façon.

Le président: Puis-je poser une question supplémentaire sur le même sujet, monsieur Malone?

M. Malone: Oui.

Le président: Il me semble que les témoins doivent avoir en tête des exemples bien précis lorsqu'il font de tels commentaires sur la dimension régionale des projets de recherche. Avez-vous des exemples bien précis en tête?

M. Prudek: Dans notre propre région?

Le président: Oui.

M. Prudek: Qui illustreraient en quoi ils sont coûteux et peu efficaces? Est-ce que vous voulez savoir?

Le président: Oui. Y a-t-il des projets de recherche en cours qui vous semblent injustifiables?

M. Prudek: Pas dans notre propre région à l'heure actuelle. Ce qui nous préoccupe avant tout c'est l'absence . . . et je cite le cas de notre industrie dans laquelle le programme de phytogénétique a été mis en place il y a à peine cinq ans . . .

Le président: Je vois.

M. Prudek: . . . c'était une omission injustifiable. À mon avis, le programme albertain *Farming for the Future* a été mis sur pied pour combler ce vide.

Le président: D'accord. Merci.