

“ 2° Ou l'univers n'a jamais été créé, mais a toujours existé et existera toujours. C'est la doctrine matérialiste ou réaliste.

“ Si l'on admet la doctrine déiste, il faut supposer qu'une force existant de toute éternité, ou surgissant tout à coup du néant, c'est-à-dire de rien, a créé l'univers avec rien, car il n'y a rien dans le néant, et c'est du néant, suivant cette doctrine, que l'univers a été tiré. Or, rien ne pourra jamais produire quelque chose. Admettre qu'une force créatrice, aussi sur-naturelle, aussi puissante, aussi incompréhensible que l'on voudra, puisse, avec rien, créer les mondes, c'est-à-dire quelque chose de réel, de visible, de palpable, *c'est admettre une impossibilité absolue*. Il est inadmissible, je le répète, que de rien puisse provenir quelque chose. Ajoutons que *cette force créatrice n'a jamais donné le moindre signe de son existence*, et ne saurait être admise que par la foi, c'est-à-dire d'une manière aveugle, et sans discussion aucune. ”

Notre savant conclut de là que c'est la seconde hypothèse qu'il faut admettre, c'est-à-dire, que, le monde n'a jamais été créé, qu'il a toujours existé. Puis il ajoute :

“ Il est donc facile et rationnel d'admettre l'éternité et l'infini de l'univers, puisque ses conditions d'existence, l'espace et le temps, sont elles-mêmes infinies. En résumé l'univers n'a jamais été créé. Il n'a pas eu de commencement et n'aura jamais de fin. Il a toujours existé et il existera toujours.....”

“ Les doctrines réaliste et transformiste nous montrent donc que Dieu est une hypothèse irrationnelle et absolument inutile pour expliquer l'universalité des faits que nous connaissons.”

Voilà comment raisonnent les matérialistes !

Pour mieux faire ressortir la force des arguments de M. de Kerville, nous ferons ensemble, s'il veut bien nous le permettre, une petite excursion.

Nous marchons ensemble depuis assez longtemps égarés dans une grande forest, ne sachant de quel côté diriger nos