

[Text]

The proposal provides for equal levels of support payments to producers across Canada so inter-regional competition is not disturbed. Uniform, moderate levels of stabilization support will limit foreign countervail action and eliminate the unfair situation in which some producers in the province face moderate countervail duties arising from benefits received by producers in another province.

Provisions can be included in agreements made under the legislation which would permit elimination of current provincial program by a phase-out mechanism. Support mechanisms will not unduly encourage production.

On the basis of the above, I suggest that Parliament should proceed to pass the legislation. It is overdue.

The Chairman: Thank you, Mr. Minister.

Mr. Fraleigh. As a fellow Ontarian, I will let you go first.

Mr. Fraleigh: Thank you, Mr. Chairman. Through you I would like to welcome the witnesses from Ontario. I appreciate their presence here today.

As outlined in the report, Mr. Minister, Ontario is now, you consider, to be unfairly treated, particularly in the countervail that is being placed against the national production. Is that correct?

Mr. Stevenson: Yes, that is correct. I suppose I would say that Ontario is being more unfairly treated than other areas. I think the whole situation is generally unfair; but, yes, more unfairly treated.

Mr. Fraleigh: Mr. Minister, are we still in a position to say that there are four provinces prepared to participate in the program, as outlined?

• 1555

Mr. Stevenson: It is my understanding that this is the case. I believe there are some minor differences of opinion, but in general I think we are largely heading in the same direction, yes.

Mr. Fraleigh: A couple of concerns have been raised regarding the administration of the program and invariably, because of the countervail action, the discussion seems always to go back to the hog problem because that is the one that is foremost in most people's minds right now. Does Ontario have any concerns with the method of administration that would be allowed under the bill?

Mr. Stevenson: No. I think our position is that in general this minimizes the chance—I do not know that anybody can say that it eliminates the chance—of drawing international attention to what is going on here.

Mr. Fraleigh: Mr. Chairman, this may amaze you, but I am out of questions. I am in full support of Ontario's position and it could not have been put better. I will pass this on round.

[Translation]

période de base conjoncture que si le gouvernement était seul à financer le régime.

Le régime perçoit des paiements de soutien égaux pour tous les producteurs du Canada de façon à ne pas perturber la concurrence entre les différentes régions. Des niveaux de stabilisation modérés et uniformes réduiront le risque d'imposition de droits compensatoires qui, à l'heure actuelle, pénalisent injustement les producteurs pour des avantages qu'ils ne touchent même pas.

Des dispositions pourraient être adoptées prévoyant l'élimination graduelle des régimes de subventions provinciaux. Il faudrait également veiller à ce que les versements de stabilisation n'encouragent pas excessivement la production.

Je vous engage donc tous vivement à adopter ce projet de loi que nous attendons depuis longtemps.

Le président: Merci, monsieur le ministre.

M. Fraleigh, en tant que député de l'Ontario, vous serez le premier à avoir la parole.

M. Fraleigh: Merci, monsieur le président. Permettez-moi de saluer nos témoins.

Ainsi que vous l'avez expliqué, monsieur le ministre, les producteurs de l'Ontario sont traités de façon inéquitable surtout en ce qui concerne les droits compensatoires imposés par les États-Unis, n'est-ce pas?

M. Stevenson: Absolument. Je trouve effectivement que l'Ontario est traité de façon injuste par rapport à d'autres régions du pays, même si toute cette affaire est injuste.

M. Fraleigh: Il y a donc jusqu'à présent quatre provinces qui sont disposées à adhérer au régime, n'est-ce pas?

M. Stevenson: Oui, autant que je sache. Je crois qu'il existe de petites divergences d'opinions, mais d'une manière générale, je crois que notre objectif est le même, oui.

M. Fraleigh: Certains se posent quelques questions au sujet de l'administration de ce programme et invariablement, à cause des mesures de rétorsion, la discussion semble toujours revenir sur le problème des porcs, car c'est celui que tout le monde a à l'esprit à l'heure actuelle. La méthode d'administration autorisée par ce projet de loi fait-elle entrovoir des problèmes à l'Ontario?

M. Stevenson: Non. Je crois que d'une manière générale, nous estimons que cela réduit les possibilités—je ne pense pas que quiconque puisse dire que cela les élimine totalement—d'attirer l'attention internationale sur ce que nous faisons.

M. Fraleigh: Monsieur le président, cela vous surprendra peut-être, mais je n'ai plus de questions. Je partage entièrement la position de l'Ontario et je n'aurais pu la présenter mieux. Ce sera tout pour ce premier tour.