

guilty of negligence in not asking for and securing a proper protective appliance;

"Considering that the plaintiff has established the essential allegations of his declaration, but must bear a proportion of the damages suffered by him;

"Considering that the damages for which the defendant is liable towards the plaintiff is hereby fixed at the sum of \$1,500;

"Considering there was error in the judgment dismissing the plaintiff's action; doth cancel and annul the same; and proceeding to render the judgment which should have been rendered; doth maintain the plaintiff's action, and doth condemn the defendant to pay to the plaintiff the sum of \$1,500 with interest from this date, and costs in both Courts.

**TREMBLAY v. CANADA CEMENT COMPANY,
LIMITED.**

Accidents du travail—Allocation journalière—Défense sérieuse—S. ref. [1909], art. 7343.

L'article 7343, S. ref [1909], autorisant le juge, dans les poursuites en vertu de la loi des accidents du travail, d'accorder au demandeur une allocation journalière, étant une loi d'exception, doit être strictement appliquée. Ainsi lorsque le patron plaide, apparemment avec raison, que cette loi ne s'applique pas, parce que l'employé gagnait plus de \$1,000 par année, cette demande sera refusée.

M. le juge Greenshields.—Cour supérieure.—No 4182.—Mont-réal, 12 juin 1918.—St-Jacques, Filion et Lamothe, avocats du requérant.—Brown, Montgomery et McMichael, avocats de la défenderesse.