

ANNEXE No 3

PIECE N° 23.

OTTAWA, 24 avril 1908.

La Commission du chemin de fer Transcontinental,
Ottawa, Ont.

MONSIEUR,—Je désire vous transmettre trois lettres que j'ai reçues de M. H. A. Woods, le sous-ingénieur en chef du chemin de fer Grand-Tronc-Pacifique, la première du 21 courant, dans laquelle il n'approuve pas le classement de 153 milles du district "F" et où il cite 196 points dont le classement est trouvé surfait; la deuxième, du 23 courant, dans laquelle il rejette le classement, en général, du district "B", à l'est de la rivière Saint-Laurent. Il y mentionne surtout cinq tranchées à divers points, et désapprouve le classement des emprunts effectués pour la partie de la voie qui va du quinzième au vingt-troisième mille; la troisième lettre date du 24 mars; dans celle-ci il formule une plainte générale au sujet du classement des districts "B" et "F", mais il ne mentionne pas les points compris.

Comme il a maintenant spécifié ses objections relatives à notre classement dans les districts "B" et "F", et comme, à mon avis, ce sont là des questions qui étaient appelées à être réglées conformément à l'entente conclue entre vous et le Grand-Tronc Pacifique, le 10 janvier dernier, sous l'empire des articles 7 et 4, chap. 71, 3 Ed. VII, je vais écrire à M. Woods pour qu'il désigne un jour, le plus tôt possible, où nous pourrions avoir une entrevue soit ici, soit à Montréal, pour que nous arrêtions la date à laquelle nous soumettrons à l'arbitrage les points en litige et pour la nomination d'un troisième arbitre.

HUGH D. LUMSDEN,

Ingénieur en chef.

M. CHRYSLER.—La seconde lettre est relatée, ainsi que la troisième lettre, et voici ce que vous suggérez quant à l'action qu'il s'agit de prendre:

"Comme il a maintenant spécifié les objections relatives à notre classement dans les districts "B" et "F", et comme, à mon avis, ce sont des questions qui étaient appelées à être réglées conformément à l'entente conclue entre vous et le Grand-Tronc-Pacifique, le 10 janvier dernier, sous l'empire des articles 7 et 4, chap. 71, 3 Ed. VII, je vais écrire à M. Woods pour qu'il désigne un jour, le plus tôt possible, où nous pourrions avoir une entrevue, soit ici, soit à Montréal, pour que nous arrêtions la date à laquelle nous soumettrons à l'arbitrage les points en litige et pour la nomination d'un troisième arbitre.

Q. Les lettres sont celles déjà imprimées ici, et votre recommandation est de vous rencontrer avec M. Woods et de vous arranger pour la nomination d'un tiers arbitre afin de procéder à l'arbitrage sous l'autorité des stipulations de la convention?—R. Oui.

M. Mo:s.—Ne pensez-vous pas que ces lettres devraient suivre les trois lettres de M. Woods?

M. CHRYSLER.—Elles n'ont rien à faire à ma narration de ce dont M. Lumsden s'occupe. Elles peuvent constituer de la preuve pertinente; mais au moment présent je désire savoir ce qu'il entendait faire et pourquoi il l'a fait.

Q. Alors, avez-vous eu une entrevue avec M. Woods?—R. Oui, je crois que j'ai rencontré M. Woods où je devais le rencontrer, mais quelque chose m'en a empêché tout d'abord, et je crois que j'ai reçu de M. Woods une lettre me suggérant avant de procéder, d'aller visiter les travaux.

Q. Cette lettre est-elle imprimée ici. Peut-être qu'elle ne l'est pas?—H. Je n'en suis pas certain.