

[Texte]

doing was an article *Reader's Digest* published—we did not plant it, but we encouraged it—in the August issues of each of the English- and French-speaking issues. In English it is called, *Foreign Aid: The Do It Yourself Way* and in French, I hope some Canadians read it.

The Chairman: Thank you.

Mr. Patterson has a short one.

Mr. Patterson: I have a very brief supplementary to Mr. Wenman's question. About how long does it take to process a request or an application? What is the time frame on average?

Mr. Head: I am delighted to be able to respond to that question. Part of our reputation rests on our promptness in response. I am not sure whether I can give you an average figure that could be proved scientifically, but the one that is never challenged, that we always employ, is about eight months from the time a project proposal in any decent fashion reaches us until it goes through this process, which I was describing to Mr. Wenman, and we have a letter of acceptance out to the organization. And that is possible in large measure because of the fact that our board of governors—or a segment of it, one-half of it, which is the executive committee—meets every three months. This is one of the hardest working boards, I am sure, that any public corporation is able to boast of. They do their homework with great seriousness and we get a quick response. It is not a reputation that all research funding organizations can boast of.

Mr. Patterson: Thank you.

The Chairman: I have three or four more questioners.

Mr. Wenman: Mr. Chairman, on a point of order. It relates to the procedure of the Committee.

The Chairman: Mr. Wenman.

Mr. Wenman: Recognizing the upcoming NORAD agreement renewal and the recent emergency, will the subcommittee be seeking reference from the House of Commons for the NORAD agreement to be discussed by this Committee?

The Chairman: I think that is certainly something that we should be discussing.

Mr. Wenman: I would like the subcommittee to discuss that and report back to us about that proposal.

The Chairman: Thank you. Mr. Prud'homme.

Mr. Prud'homme: In view of the interest that we see today and the great number of new members on this Committee, maybe it would be appropriate, Mr. Chairman, to see to the possibility of repeating what had been done last year, for members interested, to visit the Centre and to expand on their knowledge of the Centre and its activities and its functions. It is only a suggestion. Perhaps you may wish to put that to the steering committee if there is interest, I see 14 new members who may be interested. I thought it was very enlightening last year.

The Chairman: They serve a good lunch.

Mr. Prud'homme: I am willing for tea and crumpets, if you like, but whatever form it takes, I think there is some interest.

[Traduction]

rager la revue *Readers Digest* à publier un article sur nous, dans son numéro d'août, en anglais et en français. En anglais cet article est intitulé *Foreign Aid: The Do It Yourself Way* et en français . . . J'espère que des Canadiens l'ont lu.

Le président: Merci.

Monsieur Patterson veut poser une petite question.

M. Patterson: J'ai une courte question complémentaire à poser. Combien de temps vous faut-il pour approuver ou rejeter une demande? Quel est le délai moyen.

M. Head: Je suis ravi de pouvoir vous répondre. Notre réputation repose en partie sur la promptitude avec laquelle nous envoyons nos réponses. Je ne suis pas certain de pouvoir vous donner une moyenne dont on puisse faire la preuve scientifiquement, mais nous avons toujours dit, sans que cela soit mis en doute, qu'il nous faut environ huit mois pour qu'une proposition soit étudiée en passant par toutes les étapes que j'ai décrites à M. Wenman, et pour qu'une lettre d'acceptation soit envoyée à l'organisme en question. Cette promptitude est en large mesure due au fait que notre conseil des gouverneurs, ou une partie, c'est-à-dire la moitié qu'on appelle le Comité de direction, se réunit tous les trois mois. C'est l'un des conseils les plus dévoués qu'une société publique puisse avoir. Il fait son travail avec sérieux et nous obtenons rapidement des réponses. Ce n'est pas là une réputation dont peuvent se vanter tous les organismes de financement de recherches.

M. Patterson: Merci.

Le président: Il reste encore trois ou quatre députés sur ma liste.

M. Wenman: Monsieur le président, j'invoque le Règlement. Je veux parler de la procédure en comité.

Le président: Monsieur Wenman.

M. Wenman: Comme il faudra bientôt renouveler l'accord NORAD, le sous-comité demandera-t-il à la Chambre des communes de lui donner le mandat d'étudier cet accord?

Le président: Il faudrait certainement que nous en discutions.

M. Wenman: J'aimerais que le sous-comité en discute et nous fasse rapport.

Le président: Merci. Monsieur Prud'homme.

M. Prud'homme: Étant donné le grand intérêt qu'on a manifesté aujourd'hui pour le Comité, et le grand nombre de nouveaux membres qu'on y voit, il faudrait peut-être envisager la possibilité de faire ce qu'on avait fait l'an dernier, à savoir organiser pour les députés intéressés une visite au Centre, afin de mieux connaître ses activités et ses fonctions. Ce n'est qu'une suggestion. Vous voudrez peut-être en parler au Comité directeur, si la chose intéresse les députés. Je vois ici 14 nouveaux députés; pour ma part, j'ai trouvé la visite très instructive l'année dernière.

Le président: Ils servent un bon repas.

M. Prud'homme: Je veux bien manger des biscuits secs et du thé, s'il le faut, mais je pense que la chose en intéressera plusieurs.