

**Mr. Horner:** Excuse me. You think. You do not know?

**Mr. Munro (Hamilton East):** You asked me what I thought and I am saying what I think, and I would say that a reasonable reading of his recommendations in the report would lead any reasonable person to come to the same conclusion.

**Mr. Horner:** I am not asking for a reasonable reading. I would assume that you, or people in your department, have contacted Dr. Perry and asked him explicitly if the companies are wrong in their interpretation of the COLA clause or are they right. As members of Parliament we should not be asked to settle the strike and not know what we are settling.

**Mr. Munro (Hamilton East):** Mr. Horner, the union was prepared to not indulge in the double counting and accept the lower cost figure as a reasonable interpretation. They were not trying to get the double counting and up the COLA clause to the degree that the companies were, which seems very strange. Here they are prepared to settle for a lower figure, so that is the way they took the interpretation too, so there is no problem.

**Mr. Horner:** I have not been called in to settle this strike until now, Mr. Minister and my question to you is what did Mr. Perry mean? Did he mean the double counting expression you used or the compound . . .

**Mr. Munro (Hamilton East):** No, I think it is clear he did not mean the double counting.

**Mr. Horner:** He did not mean that. Have your officials checked with Dr. Perry to make certain, because there is nothing in the law, after this bill is passed, for the union or a member of the union to take it to court to get it explain and the courts could settle, unless we in this place know exactly what we are doing on this occasion.

**Mr. Munro (Hamilton East):** Let me reiterate, this situation Mr. Horner. It is not only my interpretation that the double was an unnecessary cost factor. It was not an interpretation of Dr. Perry. The union were prepared to accept that interpretation, accept a settlement without the double counting, which considerably lowered the percentage. They were prepared to accept the lower cost figure without the double counting, so if they are prepared to accept that as the interpretation of the Perry report, surely the companies would not argue with it since it cost less.

**Mr. Horner:** I am not in the fortunate position of having talked to the union. I am asking my questions of the Minister in charge of labour for Canada. He is asking Parliament to pass this piece of legislation and he is now in a hurry. I am asking the Minister if he or his department has checked with Dr. Perry for Dr. Perry's exact interpretation. Not what the unions are prepared to settle for. As I say, I do not know this. I would like to have them before the Committee, but I have not had that privilege.

**Mr. Munro (Hamilton East):** Mr. Chairman, I do not want to argue over words, but as a department we are satisfied, without checking with Dr. Perry, that he did not mean to have a double counting of the COLA clause, so it did not present us with the same problems.

**M. Horner:** Excusez-moi. Vous pensez. Vous ne le savez pas?

**M. Munro (Hamilton-Est):** Vous m'avez demandé ce que je pensais et je vous dis ce que je pense; il est raisonnable de prétendre que n'importe quelle personne raisonnable arriverait à cette conclusion en lisant les recommandations contenues dans le rapport.

**M. Horner:** Je ne vous demande pas d'être raisonnable. Je suppose que vous-même ou vos collègues du ministère avez pris contact avec M. Perry et lui avez demandé explicitement si l'interprétation que donnent les compagnies à l'article sur l'indemnité de vie chère est juste ou bien si elle est fausse. En tant que députés, il ne nous appartient pas de régler des grèves sans savoir ce que nous réglons.

**M. Munro (Hamilton-Est):** Monsieur Horner, le syndicat s'est montré disposé à ne pas tenir compte du double calcul et à accepter le chiffre le plus bas comme étant une interprétation raisonnable. Il n'a pas essayé d'imposer le double calcul et de faire augmenter la clause de l'indemnité de vie chère comme les compagnies l'ont fait, ce qui peut sembler étrange. Il est prêt à accepter un chiffre plus bas; par conséquent, son interprétation est la même et il n'y a donc pas de problème.

**M. Horner:** Monsieur le ministre, on ne m'a pas demandé jusqu'à présent de venir régler cette grève et je vous demande maintenant la chose suivante: que voulait dire M. Perry? Parlait-il du calcul double, comme vous dites, ou bien de la somme . . .

**M. Munro (Hamilton-Est):** Non, il est évident, je pense, qu'il ne parlait pas du calcul double.

**M. Horner:** Il n'en parlait pas. Avez-vous demandé à vos collègues de le vérifier auprès de M. Perry, parce que lorsque ce projet de loi sera adopté rien ne permettra à un syndicat ou à un membre de syndicat d'aller demander une interprétation à un tribunal si nous ne savons pas exactement ce que nous sommes en train de faire aujourd'hui.

**M. Munro (Hamilton-Est):** Permettez-moi d'exposer une fois de plus cette situation, monsieur Horner. Je ne suis pas le seul à prétendre que le calcul double soit un facteur inutile. Cette interprétation ne provient pas non plus de M. Perry. Le syndicat était disposé à accepter cette interprétation, à accepter un règlement sans le double calcul, ce qui réduit le pourcentage de façon considérable. Il était disposé à accepter le calcul inférieur des coûts, et ce ne sont certainement pas les compagnies qui s'en plaindront puisque cela leur coûte moins cher.

**M. Horner:** Je n'ai pas eu le bonheur de parler à un représentant du syndicat. Mes questions s'adressent au ministre chargé des questions de travail au Canada. Il demande au Parlement d'adopter ce projet de loi et il est très pressé. Je demande au ministre si son ministère ou lui-même ont pris la précaution de demander à M. Perry une interprétation exacte. Je ne parle pas de ce que les syndicats sont prêts à accepter. Comme je l'ai dit, je ne le sais pas. J'aurais aimé les entendre au comité, mais nous n'avons pas eu ce privilège.

**M. Munro (Hamilton-Est):** Monsieur le président, je ne veux pas me disputer sur des mots mais, sans avoir besoin de vérifier auprès de M. Perry, le ministère est convaincu que celui-ci ne prévoyait pas un double calcul dans le cas de la clause d'indemnité de vie chère, nous n'avons donc pas les mêmes problèmes.